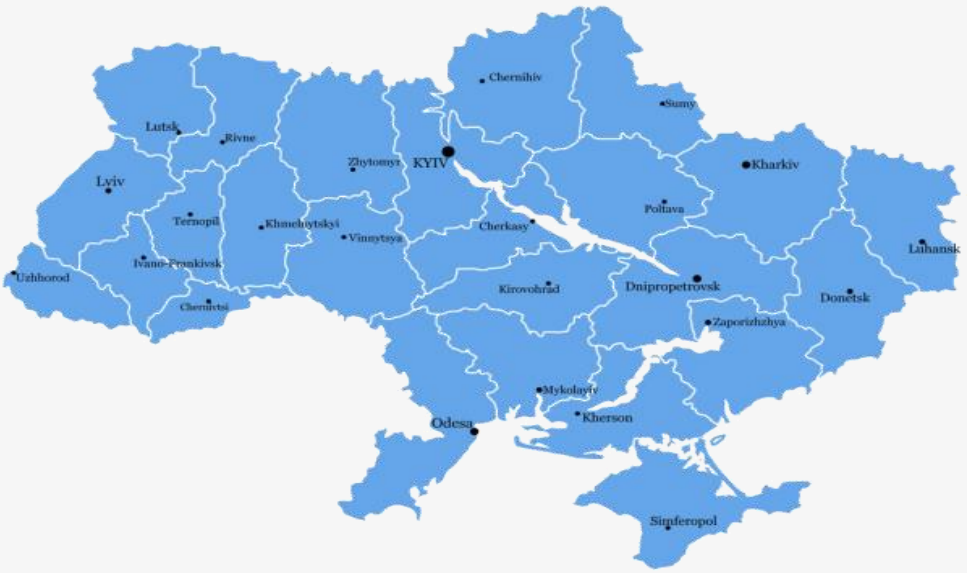
Украинский Институт политики
Український Інститут політики
Ukrainian Institute of Politics

Ксенофобия и нарушение прав человека (особенно меньшинств)

в Украине в 2020 году.



Киев, 2021

Вступление.

В 2020 году Украина, как и весь мир, столкнулась с последствиями распространения пандемии коронавируса. Меры карантинного ограничения, которые применялись в стране можно отнести к одним из самых строгих в мире. Необходимо отметить, что их применение во многом оказалось экономически разрушительным и социально крайне непопулярным в обществе. Принуждение общества к соблюдению карантинных ограничений во многих случаях также можно расценивать, как нарушение прав человека, поскольку часто вводилось с нарушением законодательством установленных процедур (режимов «чрезвычайного положения», «карантинных ограничений» и так далее). Наряду с этим карантинные меры повлияли на доступ к правосудию и реализацию гарантий публичного судебного разбирательства. Некоторые суды запретили наблюдателям и журналистам доступ в помещения; было много препятствий для обеспечения равного доступа при цифровизации правосудия.

Кроме того, что COVID-19 вызвал серьёзный социально-экономический кризис во всем мире, в Украине, как и во многих других странах, в полной мере проявились существующие недостатки в области здравоохранения и социальной защиты, усилилось неравенство, изоляция и дискриминация, разные формы социального отчуждения, которые в первую очередь связаны с применением тех или иных форм карантинного ограничения.

Пандемия коронавируса, усилила трудности, с которыми постоянно сталкивалось пострадавшее от конфликта население на востоке Украины, в частности, из-за ограничения свободы передвижения, и его влияния на реализацию социальных и экономических прав.

Приходится констатировать, что по большинству ключевых вопросов, в том числе в гуманитарной сфере, ситуация при новом украинском руководстве в сравнении с предыдущей властью не просто осталась такой же, но и усугубилась. В стране продолжается политика вытеснения языков национальных меньшинств из всех сфер жизни. Регулярно нарушается право на свободу и личную неприкосновенность, усиливается преследование политических оппонентов, независимых журналистов и медиа-компаний, членов общественных организаций.

Праворадикальные группы часто при попустительстве власти чувствуют свою полную безнаказанность. Они активно применяют насилие и методы запугивания в отношении политических оппонентов, гражданских активистов, правозащитников и журналистов. Поскольку за радикалами остаётся контроль над уличными протестами, которых очень опасается власть, они организуют акции против неугодных им законодательных инициатив и против вынесения судами решений в отношении своих сторонников. Часто правоохранители не пресекают противоправные действия нарушителей и не привлекают к ответственности, их деяния в большинстве случаев классифицируются в качестве хулиганства.

1. Изменения в законодательстве (положительные и отрицательные), которые повлияли на интересы меньшинств в течение контролируемого периода.

1.1 Негативные законодательные изменения.

По- прежнему острой проблемой в Украине остаётся вопрос языкового регулирования. В стране продолжается политика вытеснения русского языка и других языков национальных меньшинств из всех сфер жизни. Никаких реальных шагов, направленных на решение языкового вопроса, принято не было.

• 16 января 2020 г. Верховная Рада приняла во втором чтении и в целом закон "О полном общем среднем образовании"[1], в марте закон был подписан президентом В. Зеленским. Документ вводит три модели обучения в зависимости от языковой принадлежности учащихся. Для «коренных народов» Украины (в июле 2021-го с по инициативе президента Владимира Зеленского был принят законопроект о коренных народах) к которым украинское законодательство относит крымских татар, крымчаков и караимов, предусмотрено обучение на родном языке в течение всего периода обучения. Представители нацменьшинств, языки которых являются официальными языками Евросоюза, имеют возможность обучаться на них первые четыре года, после чего количество дисциплин, преподаваемых на украинском, будет постепенно увеличиваться с 20% до 60 % к девятому классу. Для всех остальных учащихся в том числе русскоязычных доля преподавания на государственном языке должна составить 80–100 % уже в пятом классе. Таким образом, граждане Украины - носители русского языка в украинском государстве оказывается в ограниченном положении как по отношению к носителям украинского, так и по отношению к - официальных языков ЕС и языков коренных народов.

• Генеральная прокуратура Украины методически отменяет решения местных властей о региональном статусе русского языка, принятые на основании закона "Об основах государственной языковой политики", так называемого "Закона Колесниченко — Кивалова". В феврале 2018 года этот закон окончательно был признан неконституционным из-за нарушения процедуры его принятия, содержание самого закона КСУ не рассматривал[2].

• В подотчётный период, относительно конституционности на рассмотрении Конституционного Суда Украины находился, вступивший в силу 16 июля 2019г. Закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного"[3]. Который был принят с **нарушением процедуры голосования**, и прямо нарушает: **статью 10 Конституции Украины[4]**, где гарантируется свободное развитие, использование и защита русского, других языков национальных меньшинств

[1] https://hromadske.ua/ru/posts/rada-prinyala-zakon-o-polnom-obshem-srednem-obrazovanii
[2] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2018/02/28/7173208/
[3] https://ips.ligazakon.net/document/view/T192704?an=5
[4] https://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini/

Украины; **статью 24 Конституции Украины**,[5] которая предписывает запрет на привилегии или ограничения, в том числе, и по языковому признаку; **Европейскую хартию региональных языков[6]**.

Несмотря на это, в последствии КСУ 14 июля 2021г. признает закон соответствующим Конституции Украины[7]. Такое решение КСУ скорее можно считать политическим или принятым под давлением. Оно противоречит не только Конституции Украины, выводам международных организаций, в частности, выводу Венецианской комиссии, но и самому решению КСУ от 13 декабря 2011 года N 17-рп/2011.

16 января 2020 г. вступили в силу нормы ст.32 положения **Закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного»,** согласно которым вся реклама на телевидении, радио, а также в печатных изданиях, начиная с этой даты, должна быть только на украинском языке. 16 января 2021 года в силу вступили отдельные положения этого закона**,** которые окончательно перевели сферы обслуживания на государственный язык.

Несмотря **на выводы Венецианской комиссии[8]**, касательно Закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» **Парламент ещё не разработали проект закона о реализации прав национальных меньшинств** и коренных народов[9].

• С 1 января 2020 года вступил в **силу закон (№7203), который был принят в сентябре 2019г., о внесении изменений в ст.80 Конституции Украины, которым предусмотрена отмена полной неприкосновенности народных депутатов.** 31января 2020 года в Конституционный суд поступило конституционное представление 50 народных депутатов Украины относительно соответствия закона Конституции Украины[10]. Авторы представления отметили, что оспариваемый закон является неконституционным, поскольку Верховная Рада приняла его с нарушениями установленной процедуры рассмотрения, а парламент, "приняв закон, нарушил принципы верховенства права и действовал способом, не предусмотренным Конституцией и законами Украины". В КСУ обратил внимание на то, что принимая решение об отмене депутатской неприкосновенности, необходимо учитывать состояние политической и правовой системы в стране и её способность обеспечить беспрепятственное осуществление депутатами своих полномочий[11].

• Ожидаемо усилится влияние партий на местные советы после принятия **17 июля 2020г. изменений в Закон Украины "О статусе депутатов местных советов»[12]**,

[5] Там же.
[6] https://www.coe.int/ru/web/european-charter-regional-or-minority-languages/tekst-hartii
[7] https://jurliga.ligazakon.net/ru/news/204944_yazykovoy-zakon-konstitutsionnyy-argumenty-ksu
[8] https://search.coe.int/directorate_of_communications/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016809933ef
[9] https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/30thReportUkraine_RU.pdf
[10] https://ccu.gov.ua/sites/default/files/3_39.pdf
[11] https://www.ukrinform.ru/rubric-polytics/2867099-zakon-ob-otmene-deputatskoj-neprikosnovennosti-obzalovali-v-ksu.html
[12] https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/93-15#Text

которыми политическим партиям было предоставлено право применять механизм императивного мандата для депутатов местных советов. Таким образом, партии, которые выдвигают кандидатов, могут инициировать отзыв избранного депутата путём сбора подписей, в частности, за ненадлежащее исполнение им партийной программы.

Такая практика противоречит международным стандартам: Статье 3 Протокола №1 к Европейской конвенции по правам человека 1950 года[13], Докладу Венецианской комиссии относительно императивного мандата и похожих практик 2009г[14]. В частности, Пункт 7.9 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990г[15]. говорит о том, что государства-участники ОБСЕ " обеспечивают, чтобы кандидаты, получившие необходимое число голосов, определенное законом, надлежащим образом вступали в должность и могли оставаться в должности до истечения срока своих полномочий или до их прекращения иным образом, который регулируется законом в соответствии с демократическими парламентскими и конституционными процедурами."

• В октябре 2020 г. **Конституционный Суд признал неконституционными ряд статей Закона «О предотвращении коррупции»[16], которые наделяют Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции контролирующими функциями, и статью 366-1 Уголовного кодекса, которая предусматривала ответственность за недостоверное декларирование.** В августе 2020г. 47 народных депутатов (вся фракция «Оппозиционной платформы — За жизнь», два депутата от группы «Партия «За будущее» и один — внефракционный) обратились в Конституционный Суд Украины[17]. Они просили суд оценить на конституционность некоторые статьи Гражданского и Уголовного кодексов, законов «О предотвращении коррупции», «О прокуратуре», «О Национальном антикоррупционном бюро», «О Государственном бюро расследований», «О Национальном агентстве Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений», которые касаются недостоверного декларирования и наказания за это преступление.

Решение КСУ вызвало недовольство президента В.Зеленского, который внёс в Верховную Раду законопроект о прекращении полномочий текущего состава Конституционного суда[18]. В ответ на действия главы государства судья Конституционного суда И.Слиденко заявил о попытках узурпации власти со стороны президента и предупредил о трагических последствиях такого сценария. Президент был вынужден отозвать свой проект, когда понял, что его требование по роспуску суда не будет выполнено. По мнению экспертов, уступка В.Зеленского была связана с давлением на него олигархов. Следует также отметить, что Венецианская комиссия Совета Европы высказала мнение, что решению Конституционного суда Украины о полномочиях НАПК «недостаёт чётко определённых доводов, что оно не имеет под

[13] https://www.echr.coe.int/documents/convention_eng.pdf
[14] https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2009)027-e
[15] https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/14305.pdf
[16] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/10/27/7271451/
[17] https://ccu.gov.ua/sites/default/files/3_393_2020.pdf
[18] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/10/30/7271740/

собой прочной международно-правовой основы и что оно, вероятно, сопровождалось серьёзным процессуальным недостатком – неразрешённостью вопроса о конфликте интересов некоторых судей». Это событие положило начало конституционному кризису и открытому противостоянию президента и судейского корпуса КСУ[19].

• В марте 2020 Кабинет Министров Украины принял постановление № 211 «О предотвращении распространения на территории Украины острой респираторной болезни COVID-19, вызванной коронавируса SARS-CoV-2»[20] и ввел ряд ограничительных мер, должны помочь в борьбе с коронавируса. Впрочем, ограничения вводились довольно непоследовательно и ситуативно, иногда они не имели правовой определённости и вообще никакого смысла (например запрет посещения парков и лесопарковых зон).

• На Украине не выработана государственная политика правовой защиты и возмещения ущерба пострадавшим в результате конфликта на Донбассе. Трудности и лишения таких лиц ещё больше усугубились из-за ограничений свободы передвижения, связанных с COVID-19, а также из-за общего влияния пандемии на реализацию их экономических и социальных прав.

• Правительство (Минюст) не ввело административную процедуру регистрации детей, родившихся на неподконтрольных территориях Донецкой и Луганской областей, несмотря на соответствующее положение законодательства. Сейчас такие свидетельства можно получить только в судебном порядке. В 2020 году, по сданным Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ)[21], на территории, контролируемой «Донецкой народной республикой», родилось 8524 ребенка (4446 мальчиков и 4078 девочек), а на территории, контролируемой «Луганской народной республикой», – 5444 ребенка. В 2020 году во исполнение решений судов государственные органы выдали свидетельства о рождении только 2220 детям, родившимся на территории, контролируемой «Донецкой народной республикой», и 1429 детям, родившемся на территории, контролируемой «Луганской народной республикой». Это ложится дополнительным финансовым бременем на семьи, которые вынуждены пересекать линию соприкосновения и подавать иск в суд. В результате до 65 тыс. 27 детей не имеют свидетельств о рождении, выданных украинским государством, что может препятствовать их доступу к ряду прав, прежде всего социально-экономическим, так как они не будут иметь права на получение государственных услуг.

[19] https://www.svoboda.org/a/31183739.html

[20] https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zapobigannya-poshim110320rennyu-na-teritoriyi-ukrayini-koronavirusu-covid-19

[21] https://www.ohchr.org/ru/Countries/ENACARegion/Pages/UAReports.aspx

Позитивные законодательные изменения.

• 11 июня 2020 года Конституционный Суд Украины признал статью 375 Уголовного кодекса Украины, которая предусматривала наказание судей за вынесение «заведомо неправосудного» решения, не соответствующей Конституции Украины[22].

В решении Конституционного Суда Украины указано[23], что авторы ходатайства считают, что сочетание слов «заведомо неправосудного» является оценочным, его содержание законодательно не определено, не обеспечивает предсказуемости применения статьи 375 УК Украины. По мнению народных депутатов Украины, статья 375 УК Украины противоречит принципу верховенства права, а именно таким его элементам, как юридическая определённость и легитимные ожидания, что нарушает требования ряда статей Конституции Украины.

• 17 сентября 2020 года в первом чтении был принят законопроект **№ 2689 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно имплементации норм международного уголовного и гуманитарного права"[24].** Этот закон существенно расширяет определения международных преступлений в соответствии с Римским статутом. В нем имеются также важные положения об ответственности командиров, неприменимости срока давности к международным преступлениям, а также универсальной юрисдикции в отношении уголовного преследования за международные преступления. Включение таких норм в законопроект, который предусматривает уголовную ответственность за геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступление агрессии, обеспечило бы его соответствие не только Римскому статуту, но и общим принципам международного уголовного права, а также передовой международной практике. Принятие вышеупомянутого законопроекта стало бы положительным шагом к обеспечению ответственности за международные преступления.

• В сентябре 2020 Президент Зеленский подписал указ[25], призванный создать сеть по противодействию домашнему насилию, ссылаясь на всплеск домашнего насилия в первой половине года в результате общенационального усиленного карантина.

• В июле 2020г. Верховная Рада приняла закон "О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно совершенствования избирательного законодательства"[26]. Отдельные положения которого, облегчают ВПЛ и экономическим мигрантам голосование на последующих местных выборах. В то же время принятие парламентом изменений в Избирательный кодекс вступили в силу

[22] https://babel.ua/ru/news/45187-ksu-priznal-nekonstitucionnoy-statyu-ugolovnogo-kodeksa-po-kotoroy-mogli-nakazat-sudey-za-zavedomo-nepravosudnoe-reshenie

[23] https://zhovanniknp.com/ru/konstitucionnyj-sud-ukrainy-priznal-statyu-375-ugolovnogo-kodeksa-ukrainy-ne-sootvetstvuyushhej-konstitucii-ukrainy/

[24] https://www.legalalliance.com.ua/rus/publikacii/zakonoproekt-o-voennyh-prestupleniah-o-glavnyh-novovvedeniah-i-rol-dla-gosudarstva/

[25] https://www.president.gov.ua/ru/news/prezident-ukrayini-pidpisav-ukaz-pro-nevidkladni-zahodi-iz-z-63829

[26] https://www.ukrinform.ru/rubric-polytics/3064259-rada-vnesla-izmenenia-v-izbiratelnoe-zakonodatelstvo.html

менее чем за 100 дней до местных выборов, оставляет органам власти и избирателям мало времени для того, чтобы приспособиться к новым правилам.

Избирательный кодекс Украины, № 396-IX, которым внесены изменения в Закон «О Государственном реестре избирателей» (№ 698-V от 22 февраля 2007 года), согласно которым избиратели имеют возможность изменить свой избирательный адрес, в общем случае привязываемый к зарегистрированному месту жительства, предоставив в местный орган ведения реестра соответствующие документы, то есть справку взятия на учет в качестве ВПЛ или договор аренды жилья. В Избирательном кодексе подтверждён запрет любых прямых или косвенных ограничений в процессе осуществления избирательных прав по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, инвалидности, состояния здоровья, по языковым или другим признакам.

2. Правоприменительная практика, затрагивающая меньшинства в течение контролируемого периода.

2.1 Введение карантинных ограничений в стране.

С начала пандемии в течение марта 2020г. **правительство Украины ввело строгие карантинные ограничения:** были закрыты школы и вузы, была прекращена работа общественного транспорта, закрыты границы, введён запрет на авиа- и жд. Перевозки, закрытие большей части КПП - из 219 останутся 49[27].
25 марта 2020 года **Кабмин решил ввести режим чрезвычайной ситуации** по всей территории Украины сроком на 30 дней[28].
В начале апреля карантин не отменили, его поочередно несколько раз переносили.
Начало процесса выхода из карантина в Украине наступил 11 мая. В первый этап сняли значительную часть ограничений, в частности *для представителей малого и среднего бизнеса.* Открыли парки, скверы, пляжные зоны, открыли салоны красоты и парикмахерские; заработали летние площадки кафе и ресторанов; возобновили работу нотариусов и юристов; открыли заведения бытового обслуживания граждан; открылись музеи и библиотеки; тренировки для профессиональных команд на закрытых базах; стоматологические кабинеты; сервисы обслуживания бытовой техники; возобновление деятельности субъектов хозяйствования, которые не предусматривают прием посетителей.
22 мая начался второй этап ослабления карантина. заработали отели и детские сады, запустили общественный транспорт. В частности, метро и садики в Киеве заработали с 25 мая.
С 1 июня заработали спортивные залы и фитнес-центры; открыли бассейны; позволили межобластное сообщение всеми видами транспорта.

[27] https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Ukraine_COVID-19_HR_impact_RU.pdf
[28] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/03/25/7245055/

с *10 июня, открыли культурные заведения*; проводить концерты, выставки и т. п; восстановить работу баз отдыха и санаториев; работу отелей.
Адаптивный карантин ввели в стране с 1 августа[29], а действовать он будет как минимум до конца 2020 года. В рамках этого режима регионы делят на зеленые, желтые, оранжевые и красные зоны в зависимости от уровня заболеваемости Covid-19. Самые мягкие ограничения вроде обязательных масок в помещениях и общественном транспорте на "зеленых" территориях, а вот на "красных" вводят меры сродни весеннему локдауну.
В течение последнего месяца коронавирус стал стремительно распространяться в Украине. На фоне роста заболеваемости власти предпринимают меры в виде карантинных ограничений, одним из которых – **стал карантин выходного дня**[30]**.** Его суть заключается в том, что на выходных в стране должны работать только продовольственные магазины, аптеки и ветеринарные аптеки. Но представители малого и среднего бизнеса категорически раскритиковали такое решение.

Введение строгих карантинных ограничений в связи с отрицательными экономические последствия первого локдауна (падение уровня ВВП, закрытие рабочих, рост безработицы, и др.) становятся крайне нежелательными как для общества, так и для власти.

Имеет значение так же и правозащитный фактор, согласно которому принуждение общества к соблюдению карантинных ограничений можно расценивать, как нарушение прав человека. В связи с этим необходимость нового карантина становится экономически и социально крайне непопулярной в обществе. И объявления о тех или иных карантинных мерах иногда сопровождаются гражданскими протестами.

При этом власти в большинстве случаев всё же стараются избежать тотального закрытия общества, как это было весной. Политика противодействия коронавирусу существенно варьируется в зависимости от темпов роста заболеваемости и смертей. Каждое государство пытается найти свой баланс мер между новым карантином и необходимостью смягчения его последствий для экономики и общества.
В ноябре 2020г Украина ставила рекорды по заболеваемости. Среднее количество заразившихся колеблется от 10-15 тыс. случаев в день, а средний показатель смертности был более 200 случаев в день. Это очень много, таких показателей не было даже весной, со времени "первой волны" пандемии. По данным Worldometer[31], Украина в ноябре 2020г. находилась на 17-м месте в мире по общему числу заразившихся – 677тыс., также зафиксировано более 11тыс. смертей. Общее количество смертей на 1млн. населения в Украине составляет (243,6). Общее количество заболеваний на 1млн. населения в среднем - (более13 тыс.).
При этом **меры карантинного ограничения, которые применялись в стране можно отнести к одним из самых строгих в мире**. В свою очередь, они негативно повлияли на состояние экономики Украины в целом. Во втором квартале 2020г. падение ВВП

[29] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/07/23/7260382/
[30] https://www.kmu.gov.ua/news/uryad-zaprovadiv-karantin-vihidnogo-dnya-onovleno
[31] https://www.worldometers.info/coronavirus/

составил - 11,4%[32] и только после ослабления карантинных мер уровень падения ВВП уменьшился и в 3 квартале по сравнению с 2019 г. составил - 3,5%.

Пандемия COVID-19 ещё больше усилила трудности, с которыми сталкивается пострадавшее от конфликта население на востоке Украины, в частности, из-за ограничения свободы передвижения, и его влияния на реализацию социальных и экономических прав.

Пандемия также создала уязвимость работников здравоохранения, которые непосредственно вели борьбу с пандемией COVID-19. На раннем этапе пандемии в мае 2020 года работники здравоохранения составляли почти 20% всех подтверждённых случаев заболевания COVID-19 в Украине. К середине ноября этот показатель уменьшился до 5,6%, что отчасти может быть связано с улучшением доступа к средствам индивидуальной защиты[33]. При этом 83% подтверждённых случаев инфицирования COVID-19 среди медицинских работников составляли женщины.

30 марта 2020 года парламент внёс изменения в законодательство чтобы обеспечить возможность возобновления процессуальных сроков во время карантина, связанного с COVID-19, и предоставить возможность участия в гражданских, административных и хозяйственных делах в режиме видеоконференции для уменьшения физического присутствия сторон производств в судах. Первые подзаконные акты, которые приняты для технического внедрения законодательных поправок, позволяли дистанционно участвовать в судебных разбирательствах только лицам, имеющим электронную цифровую подпись, однако после совместной адвокации со стороны (УВКПЧ), народных депутатов и представителей гражданского общества, эти акты были пересмотрены с целью расширения доступа лиц, которые не могли получить цифровую подпись. Как сообщают УВКПЧ со ссылкой на данные Государственной судебной администрации Украины, в период с 1 апреля и 30 ноября 2020, суды провели **37860 судебных заседаний онлайн**, с виртуальным участием сторон[34].

После частичного снятия ограничений правительством в мае 2020 года многие суды продолжали применять строгие ограничения в доступе наблюдателей на судебные заседания, включая журналистов, даже там, где помещения позволяли обеспечить безопасное дистанцирование. Суды по-разному применяли эту практику, не придерживаясь чётких правил[35].

В результате можно сказать, что **ведение жёстких карантинных мер, в частности в Украине, продемонстрировал свою низкую эффективность.** При этом в Индии, где также вводился жёсткий карантин показатели общего количества смертей и заболеваний на 1 миллион населения в несколько раз лучше, чем в Украине.

[32] https://finance.liga.net/ekonomika/novosti/gosstat-obnovil-dannye-po-vvp-padenie-za-god-na-114-rezkiy-spad-v-selskom-hozyaystve

[33] https://ukraine.un.org/sites/default/files/2020-12/Ukraine_COVID-19_HR_impact_RU.pdf

[34] Там же.

[35] https://ukraine.un.org/sites/default/files/2020-12/Ukraine_COVID-19_HR_impact_RU.pdf

Показательно, что среднесуточное количество заражённых в Украине и ЕС сейчас возрастает и значительно больше, чем в Белорусии. Показатели общего количества смертей и заболеваний на 1 миллион населения в Украине лучше, чем в Швеции, но находятся почти на одном уровне с Беларусью, где фактически отказались от применения любых карантинных мер, кроме масочного режима. Но при этом экономика Украины пострадала намного больше.

2.2. Проведение местных выборов.

В отчётный период, 25 октября 2020года **в Украине были проведены местные выборы**. Будут избраны областные и районные советы, а также советы и главы всех территориальных общин Украины. Ориентировочное количество избирателей составит 27,2 млн человек, количество избирателей в списках на избирательных участках оценивалось в 28,1 млн человек, количество избирательных участков — свыше 29 тысяч. По данным ЦВК[36], общее количество местных советов, состав которых избирался на соответствующих местных выборах составил -1577. Общее количество избранных депутатов местных советов- 42493.

Накануне Центральная избирательная комиссия утвердила порядок определения избирательного адреса избирателя, который не имеет зарегистрированного места жительства, позволяет голосовать гражданам без прописки, соответствующее постановление вступило в силу 1 июля 2020 года[37]. По оценкам ЦВК, ранее более миллиона людей не могли голосовать из-за отсутствия прописки.

Но, кроме этого, ЦВК утвердила территориальные громады в Донецкой и Луганской областях, на территории которых местные выборы проводиться не будут[38]. Это 10 сельских, поселковых, городских территориальных общин Бахмутского, Волновахского, Мариупольского и Покровского районов Донецкой области и 8 Северодонецкого и Счастьенского районов Луганской области. Впоследствии Шестой апелляционный административный суд 11 мая 2021году признал противоправным и отменил постановление Центральной избирательной комиссии № 161 «О невозможности проведения первых выборов депутатов отдельных сельских, поселковых, городских советов Донецкой и Луганской областей и соответствующих сельских, поселковых и городских председателей» от 8 августа 2020 года[39].

Местные выборы проводились в соответствии с нормативно-правовой базой, которая претерпела существенных изменений; она включает Конституцию Украины, новый Избирательный кодекс Украины, Закон Украины “О Центральной избирательной

[36] https://www.cvk.gov.ua/pls/vm2020/pvm002pt001f01=695pt00_t001f01=695.html#
[37] https://hromadske.ua/posts/cvk-dozvolila-golosuvati-na-viborah-bez-propiski
[38] https://hromadske.ua/ru/posts/cik-opredelila-gromady-gde-v-oktyabre-ne-budut-provodit-mestnye-vybory-oni-vozle-linii-soprikosnoveniya
[39] https://sud.ua/ru/news/publication/202493-sud-otmenil-postanovlenie-tsik-o-nevozmozhnosti-provedeniya-mestnykh-vyborov-na-donbasse-stala-izvestna-prichina

комиссии" и Закон Украины "О Государственном реестре избирателей" и дополняется постановлениями ЦИК.

Параллельно с выборами проводился всеукраинский опрос от президента Владимира Зеленского[40]. Возле участков стояли волонтёры, которые предлагали избирателям ответить "да" или "нет" на 5 вопросов. 5 вопросов касались: пожизненного заключения за коррупцию, создания свободной экономической зоны на оккупированной части Донбасса, сокращения количества народных депутатов до 300, легализации каннабиса в медицинских целях, использования Будапештского меморандума для восстановления территориальной целостности Украины.

Опрос проводился среди респондентов, принявших участие в выборах, на выходе из избирательных участков. По данным исследования социологической группы «Рейтинг» 31% избирателей сообщили, что опрос президента на участке не проводился. По данным социологов, только каждый второй избиратель принял участие в опросе[41].

По всей Украине поступило более 5 тысяч сообщений о нарушениях[42]. Правоохранители начали 159 уголовных производств и составили 324 административных протокола за нарушения во время выборов.

В частности, было зафиксировано[43]:

- нарушение ведения агитации в день выборов – 1800;
- нарушение тайны голосования – 274;
- подкуп избирателей – 209;
- незаконное уничтожение избирательной документации – 181;
- нарушение порядка ведения реестров избирателей или избирательных комиссий или списков избирателей – 178;
- незаконное использование избирательного бюллетеня (попытка или вынос избирательного бюллетеня) – 102.

В своём отчёте УВКПЧ отмечают, что в преддверии местных выборов в октябре 2020г., наблюдалась волна нападений на членов и сотрудников политических партий, направленных преимущественно на две оппозиционные партии, которые многими считаются «пророссийскими»[44]. Правоохранительные органы зачастую не обеспечивали эффективную защиту жертв и не предотвращали насилие, а большинство виновных лиц не были привлечены к ответственности. В нескольких из этих инцидентов среди лиц, совершивших нападения, были выявлены члены крайне правых групп.

[40] https://www.pravda.com.ua/news/2020/10/13/7269741/
[41] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/10/25/7271168/
[42] https://vybory.24tv.ua/ru/vybory-2020-daty-cifry-kandidaty-karantin-2020_n1440599
[43] https://vybory.24tv.ua/ru/mestnye-vybory-ukraina-2020-narushenija-falsifikacii_n1436923
[44] https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/31stReportUkraine-ru.pdf

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека опубликовало отчет[45] по проведению местных выборов в Украине 25 октября, где было зафиксировано более 15 серьезных проблем.

В отчете, в частности, указывается, что проводимый **во время дня голосования опрос**, **инициированный Президентом Украины Зеленским**, **частично создавал неправомерное политическое преимущество** для участников избирательного процесса от партии власти.

Среди перечисленного также можно выделить: отсутствие голосования на Донбассе, политизированная работа территориальных избирательных комиссий, политизированные отказы в регистрации кандидатов, высокая концентрация политически контролируемых средств массовой информации, злоупотребления государственными ресурсами и служебными полномочиями, несоответствие правовым требованиям разграничение территориальных округов и др.

1. Центральная избирательная комиссия осуществляла администрирования избирательного процесса в целом профессионально и эффективно, но **работа территориальных комиссий часто была политизированной** и испытала негативное влияние из-за частой замены их членов.
2. Выборы не проводились на Крымском полуострове и в отдельных частях Донецкой и Луганской областей, а также в 18 территориальных общинах, подконтрольных правительству Украины. Нормативно-правовой базе для принятия решений о невозможности проведения выборов на этих территориях не хватало прозрачных критериев, и она не обеспечивала достаточных гарантий для реализации избирательных прав, что повлияло на доверие общественности.
3. Участники гонки имели возможность проводить агитацию свободно, но случаи злоупотребления государственными ресурсами и должностями, а также широко распространенные заявления о подкупе избирателей вызывают беспокойство. Зафиксированы **случаи злоупотребления государственными ресурсами и служебными полномочиями со стороны областных и городских государственных администраций**, и получила много сообщений о вероятном подкупе избирателей.
4. Местные выборы проводились в соответствии с положениями законодательной базы, которая была существенно изменена. Но **внесение существенных изменений накануне выборов, в том числе изменений в избирательную систему, противоречит надлежащей международной практике.** Новый Избирательный кодекс не учитывает ряд долгосрочных приоритетных рекомендаций БДИПЧ, а законодательство не обеспечивает целостности ключевых элементов избирательного процесса.
5. **Порядок разграничения избирательных округов не соответствовал правовым требованиям и международным стандартам**, и не всегда обеспечивал равноправное избирательное право.

[45] https://www.osce.org/files/f/documents/2/c/468252.pdf

6. Комиссии низшего уровня выполняли большинство процедур должным образом и в установленные сроки, но им **часто не хватало профессионализма, а их решения порой были политически мотивированными**. Значительное количество замен членов комиссий по представлению партий, негативно повлияла на независимость, беспристрастность и работу территориальных избирательных комиссий (ТИК).
7. Не все комиссии получили достаточно средств для внедрения противоэпидемических мероприятий.
8. Граждане, признанные судом недееспособными на основании умственного или психическогорасстройства, не имели права голосовать, что противоречит международным обязательствам.
9. Регистрация кандидатов была всеобъемлющей, но ТИК не имели единого подхода к регистрационным документам, а **некоторые отказы оказались политически мотивированными вопреки рекомендациям ОБСЕ и международным стандартам.**
10. В день голосования Президент Украины Владимир Зеленский провел опрос навыходе из участков; оно финансировалось его партией и принадлежало к инициативам администрации президента, что **произвело впечатление предоставления нечестной политического преимущества в день голосования и размыло разграничения государства и партии.**
11. Нормативно-правовая база по финансированию избирательных **кампаний не содержит требований по достоверности отчетности, своевременного раскрытия информации, содержательного надзора или ответственности за нарушение**. Агитационным материалам часто не хватало обязательной информации, что препятствовало отслеживать соответствующие расходы. Отмечали использование благотворительных фондов и НПО, связанных с кандидатами, для целей ведения предвыборной кампании несмотря на то, что агитация через такие организации запрещена законом.
12. **Не все ТИК и местные организации политических партий обнародовали промежуточные отчеты**, как предусмотрено законом, уменьшило прозрачность.
13. Надзорные полномочия Национального Агентства по предупреждению коррупции (НАЗК) были ограничены через общий недостаток возможностей и отсутствие региональных офисов, что ограничило содержательный надзор.
14. Частные средства массовой информации не справились с задачей по постоянному беспристрастному и сбалансированному освещению участников избирательной гонки, что лишило избирателей возможности сделать полностью информированный выбор. Национальноя медийная среда в основном разнообразна, но **характеризуется высокой концентрацией политически контролируемых средств массовой информации** в частной собственности, как на национальном, так и на региональном уровне. **Это способствует политической поляризации новостей**, а также подрывает общее доверие общественности к средствам массовой информации.
15. Механизмы решения избирательных споров существуют, однако общий недостаток прозрачности и неоднозначность применения положений закона

уменьшает их эффективность**. Строгие формальные требования к жалобам привели к отклонению большинства из них Центральной избирательной комиссией, ограничило эффективность правовой защиты**. Полиция открыла много уголовных производствт относительно вероятного подкупа избирателей, взяточничества со стороны кандидатов и препятствование реализации избирательных прав, большинство из которых не дошло до судебного разбирательства до дня голосования.

16. Избирательный кодекс предусматривает наблюдение за избирательным процессом международными и национальными наблюдателями от местных общественных организаций. Кроме известных общественных организаций-наблюдателей, **подавляющее большинство зарегистрированных национальных организаций оказались связанными с политическими партиями или кандидатами,** что противоречит принципам непартийного наблюдения за выборами национальными наблюдателями. Законодательством запрещено регистрироваться в качестве международных наблюдателей гражданам государств, признанных Верховным Советом Украины государством-агрессором или государством-оккупантом, **что противоречит обязательствам ОБСЕ.**
17. Процесс подсчета голосов, за которой наблюдала миссия, часто затягивался, но в основном был упорядоченым и прозрачным; процедуры в целом были соблюдены.

В целом отмечается, что Конституционные гарантии избирательного права, участия в политических процессах и политических объединениях остаются ограниченными.

Избирательная реформа проводилась одновременно с конституционной и административной реформами, что повлияло на систему местного самоуправления и соответствующие избирательные процессы. Реформы были раскритикованы многими собеседниками ОМСВ БДИПЧ при содействии централизации политических полномочий и демотивации политической деятельности на местах из-за ограничений по выдвижению независимых кандидатов и размытия полномочий органов местного самоуправления на районном уровне. Собеседники также отметили нисходящий подход к самого организации проведения реформ, который не смог отразить истинную волю местных общин.

2.3 Договорённость о мерах по усилению режима прекращения огня, вступившая в силу 27 июля 2020 года.

27 июля 2020 года в силу вступила договорённость о мерах по усилению режима прекращения огня на Донбассе[46]. После этого ситуация с безопасностью значительно улучшилась по сравнению с предыдущим отчётным периодом. Тем не менее, в результате систематического нарушения режима тишины обе стороны продолжают

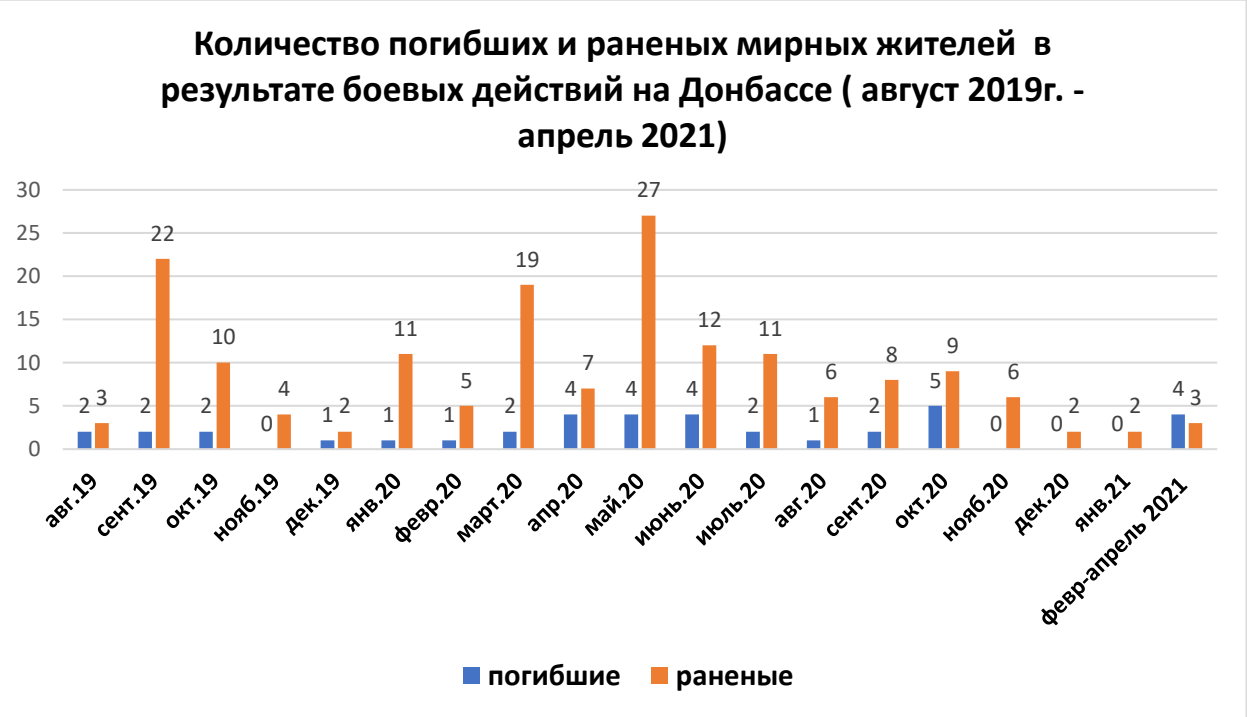
[46] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/07/27/7260779/

нести человеческие потери. При этом война не переходит в активную фазу обстрелы ведутся только вдоль линии разграничения.

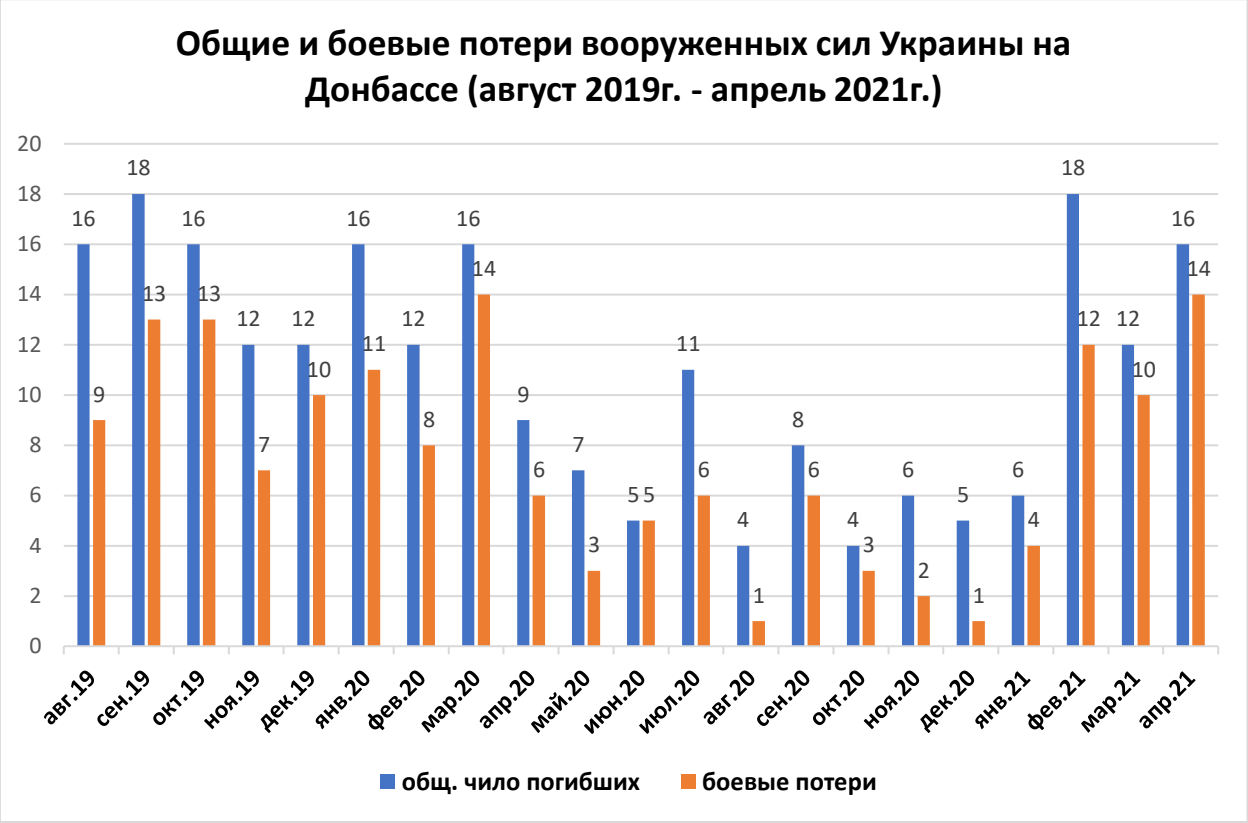
В период *с 1 августа 2020 года по 31 января 2021 года* по данным Управления Верховного комиссара ООН по правам человека УВКПЧ зафиксировано 41 жертву среди гражданского населения*: 8 погибших и 33 раненых* что на 58,2% меньше по сравнению с предыдущим полугодием (17 погибших и 81 раненый)[47].

По общим подсчётам Управление Верховного комиссара ООН по правам человека УВКПЧ общее количество человеческих потерь, связанных с конфликтом в Украине (с 14 апреля 2014 по 31 января 2021)[48], **составляет 42000-44000:** *13100-13300 погибших* (как минимум - 3375 гражданских лиц, предположительно - 4150 украинских военных и примерно 5700 членов вооружённых групп); *и 29500-33500 раненых* (7000-9000 гражданских лиц, 9700-10700 украинских военных и 12700-13700 членов вооружённых групп). В то же время **в период с 14 апреля 2014 г. по 30 июня 2021 года человеческие потери составили от 42, 5 - 44, 5 тыс[49].человек. Среди них:** 13,2 -13,4 тыс. погибших (не менее 3901 гражданских лиц, около 4,2 тыс. украинских военных и примерно 5,8 тыс. членов вооружённых групп). 29, 6-33, 6 тыс. раненых (7 -9 тыс. гражданских лиц, 9, 8-10, 8 тыс. украинских военных и 12, 8-13, 8 тыс. членов вооружённых групп).

Если рассматривать в динамике, военные потери со стороны Украины пока не выходят за рамки общей статистики вялотекущих боевых действий прошлого года[50].



[47] https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/31stReportUkraine-ru.pdf
[48] https://www.radiosvoboda.org/a/news-oon-kst-gertv-boyovyh-donbas/31110937.html
[49] https://kanaldom.tv/do-445-tys-chelovek-pogibshih-i-postradavshih-na-donbasse-podschitali-v-oon/
[50] https://uiamp.org.ua/kolichestvo-obshchih-voennyh-poter-ukrainy-na-donbasse-vozroslo-na-24



При этом стоит отметить, что после полугодового перемирия, обстановка на Донбассе накалилась. И *с февраля 2021г. военные потери со стороны Украины* начали возрастать. Количество общих военных потерь Украины ***в период февраль- апрель 2021г. превышает на 24%*** аналогичный период в 2020г., а боевые - *на 28%.* Отдельно можно добавить, что общее количество погибших *за 20 дней апреля 2021г. почти в 2 раза превышает* количество погибших за апрель 2020г.

Ранее попытки договориться о полном перемирии на линии разграничения так же не приводили к устойчивому результату. Основными факторами, влияющими на обострение ситуации, является тупик Минского и Нормандского переговорных процессов. Стороны конфликта имеют совершенно разное представление в отношении окончательного установления мира. В частности, российская сторона настаивает на выполнении Минских соглашений 2014-2015 годов, а Украина выступает за пересмотр договорённостей. И поскольку ни одна из сторон не в состоянии разрешить конфликт силовым подавлением противника, нынешнее обострение на линии разграничения, вероятно, не перерастёт в полномасштабный вооружённый конфликт. Но на фоне того, что ни российская ни украинская сторона не соглашаются идти на какие -либо уступки и условия противника, демонстрируя готовность в ответ применить военную силу, вполне вероятны дальнейшие локальные обострения ситуации с периодическими жертвами и разрушениями с обеих сторон. Однако политического решения конфликта не видно, и боевые действия могут возобновиться в любой момент.

2.4 Практика давления на СМИ в Украине в 2020г.

Системная безнаказанность за преступления в отношении работников СМИ и, а также периодически разжигаемая публичными лицами атмосфера вражды, делает профессию журналистов на Украине опасной.

Согласно статистическим данным ***Генеральной прокуратуры***[51], всего за 2020г. было зарегистрировано 249 правонарушений в отношении журналистов, **из них на учёт поставлено 104 правонарушений.** Это на 4% и 33% соответственно меньше, чем в прошлом году. В 2019г. было зарегистрировано 259 правонарушений из них на учёт поставлено 157.

В 16 случаях из 104 криминальных правонарушений производство было направленно в суд (на 2 случая больше, чем в 2019г.) в отношении 17 подозреваемых лиц. По 87 правонарушениям из 104 не было предпринято никаких действий. Это на 40% меньше, чем в прошлом году, тогда не было предпринято никаких действий по отношению к 143 нарушениям.

- Соответственно, по ст.171 препятствование законной профессиональной деятельности журналистов на учёт поставлено 64 правонарушения. В 10 случаях производство было направленно в суд в отношении 11 подозреваемых лиц.
- По ст.345-1 угрозы или насильственные действия в отношении журналиста на учёт поставлено 37 правонарушения. В 5 случаях производство было направленно в суд в отношении 5 подозреваемых лиц.
- По ст.347-1 умышленное повреждение имущества журналиста на учёт поставлено 3 правонарушения. 1 производство было направленно в суд в отношении 2 подозреваемых.
- По ст.348-1 посягательство на жизнь журналиста на учёт не было поставлено ни одного правонарушения.

Ни в одном из этих случаев не было предпринято в качестве предупредительных мер удержание лица под стражей.

Несмотря на некоторую положительную динамику все же нельзя говорить, что ситуация со свободой слова в Украине в сравнении с 2019 годом значительно улучшилась. **Процент правонарушений по отношению к журналистам, которые не расследуются в Украине остаётся довольно высоким — это 83%.** Вероятно, поэтому свобода слова в Украине вызывает постоянную обеспокоенность со стороны международных организаций. Эта проблема ещё более усугубляется в связи с безнаказанностью за преступления.

[51] Ответ Офиса Генерального прокурора 06.09.2021 №27/3 – 2817 Вих. 21 на № 468 от 30.08.2020.

Согласно данным ***Государственной судебной администрации***[52] в 2020г. в суд поступило - 29 дел, касающихся правонарушений в отношении журналистов. В течении 2020г. в суде пребывало 67 дел в отношении 96 лиц. Всего было рассмотрено 19 производств, 8 с вынесением приговора. В 2- х случаях произошло примирение сторон. В 3-х случаях производство было закрыто. Возвращено прокурору 8 производств. Всего за 2020г. за правонарушения в отношении журналистов: 1 человек был оправдан, было осуждено 6 лиц, в отношении 7 производство было закрыто, в отношении 12 дело было возвращено прокурору. Таким образом **за преступления против журналистов в 2020году было осуждено лишь 6 человек.**

При этом стоит обратить внимание, что пострадавших журналистов в результате неправомерных действий оказывается в десятки раз больше. Согласно данным **Национального сообщества журналистов Украины**[53]**, в 2020 году** в рамках «Индекса физической безопасности журналистов Украины» **зафиксировано 77 случаев применения силы по отношению к журналистам.** В то же время общее количество **пострадавших сотрудников медиа ещё больше – 101 человек**, поскольку часто фиксируются съёмочные группы или группы журналистов.

Согласно данным ежемесячного мониторинга «Института массовой информации»[54]. В 2020г. - ИМИ зафиксировали 229 случаев нарушений свободы слова. Из них 171 (74%) случай касался физической агрессии против журналистов. В 2019 г. - 243 случая нарушения свободы слова. Из них 172 (75%) касались физической агрессии против журналистов.

Основными категориями нарушений свободы слова в Украина в 2020 году были:

- Препятствование законной журналистской деятельности - 125 случаев (99 в 2019 году)
- Ограничения доступа к публичной информации - 22 (в 2019 году - 21 нарушения)
- Избиение - 20 (в 2019 году - 23 случая)
- Угрозы - 19 (в 2019 году - 37 случаев)
- Юридическое давление - 19 (в 2019 году - 18 случаев).

С января 2021г. по август 2021г. ИМИ[55] было зафиксировано 126 и нарушений свободы слова. При этом значительная часть из них – 92 (73%) касались именно физической агрессии против журналистов.

Журналистское сообщество в этом году реагировала заявлениями о: законопроектах "О дезинформацию" и "О медиа"; дел об убийстве Павла Шеремета и Георгия Гонгадзе;

[52] Ответ Государственной судебной администрации 14.09.2021 № інф. /Б 961-21- 914/21

[53] Ответ Национального сообщества журналистов Украины №233 от 06.09.2021 на б/н от 30.08. 2021

[54] https://imi.org.ua/monitorings/229-vypadkiv-porushen-svobody-slova-imi-zafiksuvav-v-ukrayini-u-2020-rotsi-i36905

[55] Там же.

обысков в офисах проектов "Секретные материалы", "Деньги" и по домам журналистов 1 + 1; недопуска военкора на передовую на Донбассе[56] и др.

Еще одной проблемой в части обеспечения свободы слова остаётся работа в Украине **сайта «Миротворец»[57],** где публикуются собранные нелегальным путем персональные данные лиц, которых авторы ресурса считают «сепаратистами» или «врагами Украины», включая репортеров, политиков и деятелей культуры, выступающих с альтернативной официальной точкой зрения.

В настоящее время данный Интернет-ресурс активно используется украинскими спецслужбами, а также радикальными националистическими структурами для оказания психологического давления на отдельных лиц, которых они обвиняют в «сепаратизме и измене родине».

В отчётный период Комитет Верховной Рады по вопросам гуманитарной и информационной политики разрабатывал новую версию **закона «о медиа»[58].** Законопроект "О медиа" по своей сути состоит из двух частей. Первая — это регулирование аудиовизуальных услуг. В Европе давно настаивают на том, что украинское медиа-законодательство должно соответствовать положениям Директивы ЕС об аудиовизуальных медиауслугах в соответствии с Соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС. Вторая часть законопроекта касается непосредственно регулирования работы СМИ в Украине, с системой высоких штрафов, которые единолично будет назначать Нацсовет по вопросам телерадиовещания, и возможностью блокировать онлайн-медиа в считанные часы. Как раз этот блок международные эксперты жёстко критикуют. В сущности, закон "О медиа", нарушает право на свободу слова, которое гарантирует **Конституция Украины и Конвенция о защите прав человека и основных свобод.** Поскольку Закон также столкнулся с многочисленной критикой и отсутствием поддержки в рядах монобольшинства. Инициатива тогда не была внесена в сессионный зал.

17 января, 2020г. в киевском "Освитория Хаб" прошла презентация **законопроекта о противодействии дезинформации[59]**. Предлагается ввести должность уполномоченного по вопросам информации, который будет выявлять дезинформацию и бороться с ней. предлагают присваивать индекс доверия медиа, которые придерживаются стандартов журналистики. Предусматривается, создание организации журналистского самоуправления. Эта организация будет выдавать удостоверения профессионального журналиста. Все остальные журналисты будут считаться "обычными". А профи с удостоверениями от этой организации будут получать усиленную защиту от государства. Помимо денежных штрафов за дезинформацию будет предусмотрен и реальный срок – на 2-5 лет.

[56] https://kherson-news.info/politics/hersonshhina-voshla-v-trojku-liderov-po-chislu-narushenij-svobody-slova-v-ukraine/
[57] https://myrotvorets.center/
[58] почему-проект-закона-о-медиа-вызвал-в-украине-споры-политиков-и-юристов/a-52120371
[59] https://newsmir.info/1956401

Распространение новой коронавирусной инфекции способствовало дальнейшему ухудшению положения в области обеспечения свободы слова. Многие случаи нарушения прав журналистов были связаны с освещением ими темы самоизоляции и карантина, а также соблюдения иных противоэпидемиологических мер. Кроме того, имели место инциденты, когда борьба с COVID-19 использовалась органами местного самоуправления в целях проведения отдельных сессий в закрытом формате без участия представителей прессы и телевидения.

Можно выделить отдельные примеры оказания давления на СМИ:

- **В январе 2020 г.** Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания Украины принял рестриктивные меры в отношении ряда СМИ, которых заподозрили в нарушении законов «О телевидении и радиовещании» и «Об информации». В частности, был оштрафован телеканал «Наш»[60], назначены проверки телеканалов «ZIK» и «112-Украина».

- **В мае 2020 г.** президент Украины В.Зеленский подписал указ о продлении на три года установленного в 2017 г. запрета на доступ к 468 российским сайтам и платформам социальных сетей на украинской территории, среди которых «Яндекс», «Mail.ru» и «Вконтакте»[61]. При этом в сентябре 2020г. секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А.Данилов заявил, что украинские спецслужбы намерены отслеживать и ставить на учёт пользователей этих социальной сети[62].

- **13 ноября 2020 г.** комитет Верховной Рады по вопросам гуманитарной и информационной политики предложил принять законопроект **о наказании СМИ, которые «отрицают военную агрессию России против Украины».** Как сообщает «Телеканал новин 24»[63], нарушение данного правила может привести к тому, что у СМИ отберут лицензию. Как отмечает канал, согласно законопроекту, если факт российской агрессии отрицает кто-то из гостей в прямом эфире, СМИ не будут нести за это ответственность лишь в том случае, если журналисты «сделают всё, чтобы остановить данное нарушение»

- происходят нападения националистов на офисы СМИ, занимающих другую позицию по наиболее чувствительным вопросам. Так, угрозам и агрессии радикалов неоднократно подвергались здания и помещения телеканалов «Интер», «НАШ», «112», «NewsOne».

За причастность к обстрелу из гранатомета "112 Украина" в июле 2019 года[64] бывшему бойцу батальона “Донбасс” Константину Никитенко дали условный срок, приговор вынес Шевченковский районный суд Киева. Во время обстрела "112 канала" никто не пострадал, были повреждены здание и вывеска телеканала. К. Никитенко назвали

[60] https://biz.liga.net/all/all/novosti/natssovet-oshtrafuet-telekanal-muraeva-iz-za-intervyu-s-azarovym
[61] украина-продлила-на-три-года-блокировку-российских-соцсетей/a-53445829
[62] kiev-postavit-na-uchet-polzovatelej-socseti-vkontakte/a-55053245
[63] https://24tv.ua/ru/ukrainskie-smi-mogut-nakazyvat-za-otricanie-agressii-so-storony_n1458319
[64] https://www.pravda.com.ua/news/2021/10/19/7310941/

членом так называемой ЧВК Семенченко и признали виновным в участии в незаконном вооружённом формировании и проведении террористического акта. Суд приговорил его к пяти годам лишения свободы, но освободил от отбывания наказания и установил три года испытательного срока.

- **18 мая 2020 г.** в Киеве радикалы разрисовали нецензурными ругательствами и забросали куриными яйцами офиса журналиста Д.Гордона[65]. Здание Причиной послужили интервью, взятые Д.Гордоном у И.Гиркина, бывшего лидера вооружённых формирований в Донбассе, и депутата Государственной Думы РФ Н.Поклонской.

- **26 мая 2020 г.** в Киеве журналистка телеканала «Прямий» («Прямой»)» пострадала во время штурма музея Ивана Гончара сотрудниками Государственного бюро расследований[66].

- **17 августа 2020 г**. в г. Бровары неизвестные подожгли автомобиль, принадлежащий съемочной группе программы «Схемы»[67].

- **В сентябре 2020 г.** в Днепропетровске в больницу в тяжёлом состоянии после нападения попал глава информационного агентства «Антикоррупционная правозащитная Рада» А.Снисар[68]. Коллеги пострадавшего предполагают, что нападение может быть связано именно с профессиональной деятельностью журналиста, поскольку он расследует коррупционные схемы чиновников.

- **5 сентября**, во время проведения заседания Черноморской городской ТИК по представлению председателя комиссии Дмитрия Соколова (от ПП «Слуга народа») из помещения удалили журналиста газеты «Вечерний Черноморск» Андрея Смирнова, который обычно проводил в facebook прямые трансляции всех заседаний ТИК[69].

- **17 октября 2020 г.** в Одесской области главного редактора "Альтернативы" Романа Варшанидзе избили трое неизвестных во время съемок[70].

- **21 октября 2020г.,** был совершен поджог редакции издания[71]. В сентябре 2020 г. Р.Варшанидзе сообщал об угрозах, поступающих в его адрес и в адрес других журналистов со стороны представителей бывшего председателя местного совета Т.Хасаева.

---

[65] https://hromadske.ua/ru/posts/pod-ofisom-gordona-ustroili-akciyu-iz-za-intervyu-girkina-brosali-yajca
[66] https://prm.ua/ru/gbr-shturmovalo-muzey-gonchara-postradala-zhurnalistka-pryamogo/
[67] https://www.svoboda.org/a/30787741.html
[68] https://www.youtube.com/watch?v=tsNCuQYJ1kY
[69] https://chernomorsk.news/novosti/vygnali-za-pravdu-ili-chto-skryvaet-predsedatel-izbiratelnoj-komissii-v-chernomorske
[70] https://ukranews.com/news/733468-v-noch-na-21-oktyabrya-sovershen-podzhog-redaktsii-izdaniya-alternativa-org-v-ovidiopole-odesskoj
[71] https://ukranews.com/news/733468-v-noch-na-21-oktyabrya-sovershen-podzhog-redaktsii-izdaniya-alternativa-org-v-ovidiopole-odesskoj

- В Луцке и Львове[72] журналисты не смогли попасть на партийные конференции партий «Слуга народа» и «Оппозиционная платформа – За жизнь» по выдвижению кандидатов в местные советы. Несмотря на наличие аккредитации, им отказывали в доступе в помещение, аргументируя отказ, в том числе карантинными ограничениями.

- **В день местных выборов, 25 октября**, в Днепропетровской области действующий депутат Терновского городского совета проявил физическую агрессию в отношении журналистки[73], заметившей на избирательном участке подозрительных лиц с удостоверениями «внештатных корреспондентов» павлоградской газеты «Бегемот». Как сообщила пострадавшая, ее хватали за руки, толкали и пытались выбить из рук мобильный телефон, которым она вела съемку.

2.5 Вытеснение языков национальных меньшинств из образования и всех сфер публичной жизни.

Генеральная прокуратура Украины методически отменяет решения местных властей о функционировании региональных языков, принятые на основании так называемого "Закона Колесниченко — Кивалова". В декабре 2020 г. после обращения Уполномоченного по защите государственного языка Т.Креминя к генеральному прокурору Украины были отменены как противоправные все решения Береговского и Виноградовского районных советов[74]. В стране происходит неуклонное вытеснение образования на языках национальных меньшинств.

На протяжении периода УВКПЧ **отмечает случаи угроз и ненависти по отношению к людям, которые открыто критикуют закон о государственном языке или высказывают положительное мнение о русском языке.** Органы власти не осудили публично эти инциденты, а в некоторых случаях не было начато расследование, несмотря на то, что угрозы освещались в средствах массовой информации и не были удалены с онлайн-платформ[75].

В сентябре 2017 г. был принят закон «Об образовании», который предусматривал ведение обучения в украинских учебных заведениях с 2020 г. только на государственном языке.

В 2019 г. был принят и вступил в силу закон "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного", которым украинский язык утверждён как единственный государственный. В сущности действие закона направлено на вытеснение национальных языков из всех сфер общественной жизни.

[72] https://telekritika.ua/imi-zafiksiroval-v-sentyabre-15-narushenij-svobody-slova/
[73] https://hubs.ua/news/v-ukraine-s-nachala-goda-zafiksirovano-74-sluchaya-napadeniya-na-zhurnalistov-natssoyuz-zhurnalistov-212091.html
[74] https://ukranews.com/news/750808-vse-resheniya-o-regionalnyh-yazykah-na-zakarpate-otmenili
[75] https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/31stReportUkraine-ru.pdf

После вступления языкового закона в силу по состоянию **на 2020/2021 учебный год** в Украине осталось 672 школ с русским языком обучения (до 5 класса), 100 — венгерским, 88 — румынским, 17 — молдавским, 6 — польским, 2 — крымскотатарским и по 1 — английским, болгарским, немецким и словацким языками[76].

С 2014-го по 2020г. количество учеников, обучающихся на украинском языке, выросло с 3,28 млн до 3,72 млн человек – на 13,4%. При негативной демографической динамике это стало возможным благодаря переводу на обучение на украинском языке школ национальных меньшинств. Несмотря на увеличение количества детей, обучающихся на украинском языке, количество школ сокращается, что объясняется образовательной реформой и, видимо, компенсируется увеличением количества учеников в классах, что может негативно влиять на качество образования. На 2020/2021 учебный год в Украине насчитывалось 14,4 тысяч школ, из них 13,6 тысяч — с преподаванием на украинском языке (95% от общего количества школ).

Количество учеников, обучающихся на венгерском языке, снижалось с 2004-го г. и начало расти с 2014 года – после Евромайдана, и на этот рост не повлияло принятие языкового и образовательного закона. Также с 2013 года начался рост количества школ с венгерским языком обучения с 66 до 73 в 2020-2021 году обучения.

Количество школ с преподаванием на румынском языке (в 2014 – 81) сокращалось пропорционально сокращению количества учеников в 2020г. их было 68.

С сокращением количества учеников, обучающихся на молдавском языке, сокращалось и количество школ с молдавским языком обучения в Украине: с 2010 года, когда в стране их было 10, к 2020 году осталось только 2 школы.

После аннексии Крыма в Украине не осталось ни одной школы (в 2014 году их было - 15), преподавание в которой велось бы исключительно на крымскотатарском языке. По причине малого количества учащихся, обучающиеся на крымскотатарском языке дети на подконтрольной территории Украины появились в 2017-м году. По состоянию на 2020г. в Украине насчитывалось уже 2 учебных заведения, где ведётся преподавание на крымскотатарском языке.

С 2014 по 2020 г. количество школ с русским языком обучения сократилось в 10 раз и составило - 125 на 2019/2020 учебный год; в 2014 году их было -1275. С учётом положений языкового закона, в 2020/2021 учебном году в Украине осталось лишь 55 школ с русским языком обучения, что можно скорее рассматривать в качестве исключения, поскольку согласно закону их не должно было быть вовсе. При этом социальный запрос на образование на русском языке остаётся значительным: в среднем на одну русскоязычную школу в 2020 г. приходится 2250 учеников при том, что на одну украинскую – 276. Средняя загруженность русскоязычных школ в 8 раз выше.

[76] Ответ Министерства образования и науки 25.11.2020 № 04-13/25 на № б/н от 16.11.2020.

Таким образом, русский язык в украинском государстве оказывается в дискриминационном положении как по отношению к украинскому, так и по отношению к официальным языкам ЕС и языкам коренных народов.

Данные социологического опроса, проведённого Киевским международным институтом социологии (КМИС) в феврале 2020 г., показали, что **33 % опрошенных считают, что государство должно обеспечить русскоязычным гражданам**[77] Украины право получать школьное образование на русском языке по всей территории страны.

Более того, согласно результатам еще одного опроса КМИС[78], проведенного в апреле 2020г., в представлении **48,8 % респондентов русский язык является историческим достоянием Украины**, которое стоит развивать.

Депутат Верховной Рады от партии «Слуга народа» М.Бужанский вносил несколько законопроектов, которые должны были исправить ситуацию в сфере языкового регулирования. Один из внесённых им проектов, предполагал отсрочку перехода на украинский язык обучения для русскоязычных классов до 2023 г[79]. В связи с этим в середине июля 2020 г. националисты организовали протесты[80] в Киеве и таких крупных городах, как Днепропетровск, Харьков, Черновцы, Львов, Ивано-Франковск, Хмельницкий, Луцк. В результате эти инициативы были отклонены парламентом.

Замечания в связи с дискриминационными законодательными шагами украинских властей высказывал ряд международных правозащитных структур, в том числе Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств Л.Заньер и УВКПЧ. Отдельно следует также упомянуть заключение Венецианской комиссии Совета Европы в отношении закона «Об образовании» (декабрь 2017 г.), которое подтвердило наличие в документе дискриминационных положений, и в отношении закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» (декабрь 2019 г.), в котором было отмечено противоречие между содержанием акта и международными обязательствами Украины. Оценки и рекомендации Комиссии были поддержаны УВКПЧ.[81].

Усиление давления на права украинских граждан венгерского и румынского происхождения.

Отношения Украины и Венгрии нельзя назвать простыми. Между странами то и дело возникают конфликты, в фокусе которых, как правило, оказывается Закарпатье - регион, где проживает особенно много украинцев венгерского происхождения. Нововведения, связанные с принятием в 2017г. закона об образовании, возмутили как

[77] https://interfax.com.ua/news/general/643738.html
[78] https://www.kiis.com.ua/materials/pr/20200406_pressconf/politics_april%202020.pdf
[79] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/07/15/7259391/
[80] https://hromadske.ua/ru/posts/pod-radoj-sobralis-na-protest-protiv-zakona-buzhanskogo-proizoshli-stolknoveniya-s-policiej-pryamoj-efir
[81] https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/30thReportUkraine_RU.pdf

местное население, так и венгерскую власть. Язык — вопрос болезненный для многих закарпатцев, поскольку в местных деревнях украинского языка практически не знают.

Кроме этого, угрозу интересам этнических меньшинств представляют проводимые в стране административные преобразования. Так, **решением Верховной Рады 17 июля 2020 г. был увеличен Береговский район[82], в котором венгры составляли 76 % населения**. Как утверждает замглавы Закарпатского облсовета, депутат от Партии венгров Украины И.Борто, после расширения его территории за счёт присоединения Виноградовского района, **процентный вес венгерского меньшинства сократился до 43 %.** Аналогичная ситуация наблюдается во всех районах Закарпатья, где компактно проживали представители этой национальности. Так, в укрупнённом Ужгородском районе вместо 33 % они составляют сегодня лишь 13 % от всего состава населения, а в Мукачевском.

Конфликт вокруг общества венгерской культуры в Закарпатье далеко не единственная проблема во взаимоотношениях между Украиной и Венгрией. Одним из самых громких стал "паспортный скандал", разразившийся в конце 2018 года. Тогда Киев объявил персоной нон грата венгерского консула в Закарпатье: поводом стало появившееся в Сети видео, где консул выдавал венгерские паспорта гражданам Украины, советуя скрывать этот факт от украинских властей. Будапешт ответил высылкой первого секретаря посольства Украины и пригрозил затруднить попытки интеграции страны с Евросоюзом и сближения с НАТО.[83]

В ноябре 2020 г. Служба безопасности Украины провела обыски в одном из благотворительных фондов в Закарпатье в целях проверки информации о его причастности к "деятельности, направленной на нарушение государственного суверенитета Украины"[84]. Будапешт резко отреагировал на действия СБУ. Министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто обвинил Украину в дестабилизации отношений, пообещал пожаловаться на действия украинской власти в НАТО и призвал ОБСЕ направить в Закарпатье наблюдательную миссию.

О нарушении своих прав вследствие проведения украинскими властями языковой и административной реформ заявляют и **представители румынской общины. Румыны в Украине считают, что подвергаются "систематизированному процессу принудительной украинизации". На Буковине этническими румынами себя называют 12,5% населения.** Нацсовет румын в Украине обратился к властям Румынии из-за нарушений их прав на образование на родном языке и проектов административной реформы[85]. **Румынская община компактно проживает в четырех из 11 районов Черновицкой области, но если после административной реформы область поделят на 3 – 4 макрорегиона, то румыны в них составят почти 10% населения**

[82] https://gordonua.com/news/politics/rada-vmesto-490-sozdala-v-ukraine-136-rajonov-polnyj-spisok-1509766.html

[83] https://minprom.ua/opinion/247698.html

[84] https://ssu.gov.ua/novyny/na-zakarpatti-sbu-pereviriaie-blahodiinyi-fond-cherez-mozhlyve-vtruchannia-u-vnutrishnopolitychnu-sytuatsiiu-v-kraini

[85] https://24tv.ua/ru/rumyny-ukraine-pozhalovalis-buharestu-prinuditelnuju-ukrainizaciju_n1378923

от общей численности населения. Для них это означает утрату представительства в парламенте страны и его сокращение в местных советах, а также принудительную ассимиляцию в нарушение международных обязательств Украины.

2.6 Дискриминация верующих Украинской православной церкви.

В 2020году можно было наблюдать некоторое снижение интенсивности нарушений прав верующих УПЦ. Тем не менее, нет пока признаков того, что общая тенденция негативного государственного курса по отношению к УПЦ претерпела изменения.

Фактически прекратились массовые захваты храмов, но те здания, которые были захвачены в 2015-2020 гг. не были возвращены. Кроме того, и сегодня продолжаются незаконные перерегистрации общин УПЦ в ПЦУ, а также другие правонарушения.

Остаётся **нерешённой проблема дискриминационного закона № 5309** (закон «о переименовании»), согласно которому все общины УПЦ обязаны изменить свои наименования и включить туда принадлежность к центру управления, находящемуся в стране-агрессоре, то есть в РФ. Напомним, что законопроекты №5309 (уже вступил в действие), №4128 и №4511 (был отозван и снят с рассмотрения 29.08.2019г.)-взаимосвязаны, шли одним пакетом и были направлены на дискриминацию деятельности УПЦ путём рейдерских захвата через ее переименования (№5309), захват его имущества (№4128) и вмешательства в органы управления (№4511)[86]. В отличие от первой редакции законопроекта № 4128 – закон № 4128-д, который и был принят, не предусматривает так называемое «право самоидентификации», когда любое лицо могло голосовать по вопросу изменения подчинённости общины (по вопросу «о переходе»)[87].

Его действие сейчас заблокировано промежуточным решением суда по иску Киевской митрополии УПЦ к Министерству культуры Украины, также ряд парламентариев подали представление в Конституционный Суд Украины о признании этого закона неконституционным, судебное разбирательство длиться уже с февраля 2020 года. Этот закон противоречит нормам международного права и остается действующим нормативным актом.

Уже более 2 лет не регистрируются уставы 13 епархий и монастырей УПЦ, также на сегодня невозможно внести изменения в уже действующие уставы. Фактически все епархиальные управления, а также многие общины не могут вести обычную хозяйственную деятельность ввиду того, что закон о переименовании признает недействительными положения уставов, если в них не внесены изменения касающиеся переименования. В итоге фактически государство не предоставляет новым монастырям и епархиям статуса юридического лица, а в некоторых регионах структуры

[86] https://news.church.ua/2019/01/16/zakonoproekti-5309-4128-i-4511-vzajemopovyazani-i-spryamovani-na-likvidaciyu-upc-komentar-golovi-yuridichnogo-viddilu-upc/

[87] https://rus.lb.ua/news/2019/01/17/417358_rada_prinyala_zakon_podchinennosti.html

УПЦ не могут внести изменения в документы в связи со смертью руководителей монастырей и епархий и назначением на их место новых – таким образом уже длительное время руководителями ряда юридических лиц УПЦ числятся умершие люди, а новые кафедральные архиереи вступают в должность фактически, но не имеют юридических прав распоряжения средствами и имуществом епархий.

Заявления о нарушении прав верующих крупнейшей конфессии Украины Украинской Православной Церкви, озвученные в ООН и ОБСЕ правозащитниками и Представительством Украинской Православной Церкви при европейских международных организациях[88], вызвали резонанс в мировых медиа. Ситуация на Украине и в мировом Православии, возникшей в результате создания «ПЦУ»[89] была описана рядом немецких СМИ. В октябре - ноябре 2020года Rubikon[90], NachDenkSeiten[91] и IMI-online.de[92] опубликовали материалы, повествующие о сложной церковной ситуации на Украине и о продолжающейся дискриминации УПЦ как при старой, так и при новой государственной власти. В частности, отмечается, что решение основать новую церковную структуру (УПЦ) из двух раскольнических украинских православных церквей в декабре 2018 года открыло ящик Пандоры церковного сепаратизма и разделённого мировоззрения[93]. Постоянная пропаганда в СМИ и связанные с ней идеологические рамки церковного конфликта в Украине также способствуют развитию этого процесса.

NachDenkSeiten отмечают, что с 2014 года жестокие нападения на священников и верующих, поджоги, вандализм и враждебный захват церквей радикальными силами стали обычным делом, особенно на западе и в центральной Украине. Всего **насчитывается до 140 задокументированных случаев насилия или государственного произвола в отношении УПЦ[94].**

Юристы Public Advocacy[95], отстаивающие права христиан в международных организациях, таких как ООН или ОБСЕ, говорят о том, что президент Владимир Зеленский не продолжил политику открытого преследования УПЦ своего предшественника. Но структура ПЦУ уже создана, и маятник дискриминации разогнан, поэтому несмотря на то, что нарушения прав верующих УПЦ снизились по их количественному показателю, системные проблемы остались нерешёнными. Фактически прекратились массовые захваты храмов, но те здания, которые были захвачены в 2015-2020 гг. никто не собирается возвращать. Кроме того, и сегодня продолжаются незаконные перерегистрации общин УПЦ в ПЦУ, а также другие правонарушения.

[88] https://www.protiktor.com/articles/interview-regarding-activity/
[89] http://www.patriarchia.ru/db/text/5744731.html
[90] https://www.rubikon.news/artikel/der-kirchenkonflikt
[91] https://www.nachdenkseiten.de/?p=65501
[92] http://www.imi-online.de/2020/11/27/nation-nato-krieg/
[93] https://www.rubikon.news/artikel/der-kirchenkonflikt
[94] https://www.nachdenkseiten.de/?p=65501
[95] https://www.protiktor.com/articles/interview-regarding-activity/

К сожалению, современные православные церкви, а также и гражданское общество христиан пока не имеют эффективных структур по защите своих интересов на международном уровне.

Отдельные случаи дискриминации и противоправных действий в отношении УПЦ.	
12 апреля 2020 г.	неизвестными был осуществлён поджог зданий Свято-Успенского мужского монастыря Украинской Православной Церкви в селе Липки Гощанского района Ровенской области[96] .
15 апреля 2020г.	Горел старинный деревянный храм в честь святой Параскевы Сербской в Черновицко-Буковинской епархии УПЦ. Версия поджога подтверждена, виновник задержан[97].
21 апреля 2020г.	Произошёл пожар на территории Гамалеевского женского монастыря в Сумской области[98].
24 апреля 2020 г.	Подожжён принадлежащий УПЦ Свято-Успенский монастырь в Одессе[99].
4 мая 2020 г.	В с. Задубровка Черновицкая область сторонники ПЦУ с применением насилия попытались захватить храм, принадлежащий УПЦ[100].
с июля 2020 г.	Священник УПЦ подвергался давлению и угрозам со стороны местных радикалов и мэра города Золочев Львовской области И.Гринкива[101].
12 декабря 2020 г.	сторонники ПЦУ совершили попытку захвата церкви УПЦ в селе Михальча Сторожинецкого района Черновицкой области.[102]

В целом можно говорит о наличии **высокой политической составляющей нарушения прав УПЦ с разжиганием ненависти и вражды по отношению к её верующим**. Данная ситуация, безусловно, возникла ещё при президенте П.Порошенко, но при новом власти В. Зеленском ничего не было сделано для реального разрешения проблемы. И целенаправленный курс государства на всестороннее и систематическое уменьшение объёма прав этой конфессии продолжился. Что подтверждает в последствии возникшая новая волна захватов храмов УПЦ в 2021году.

[96] https://spzh.news/ru/news/70399-v-rovenskoj-jeparkhii-gorit-lipenskij-monastyry
[97] https://interaffairs.ru/news/show/26229
[98] Там же.
[99] Там же.
[100] http://www.patriarchia.ru/db/text/5633420.html
[101] https://spzh.news/ru/news/73035-gorsovet-zolocheva-v-gorode-net-i-ne-budet-moskovskoj-cerkvi
[102] http://pravoslavye.org.ua/2020/12/%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%86%D1%8B-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5-%D1%88%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BC%D0%B0-%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D1%83%D0%BF%D1%86-%D0%B2-%D0%BC%D0%B8%D1%85%D0%B0/

3. Проявления ксенофобии и ненависти в исполнительной и законодательной власти.

Стоит отметить, что в отчётный период 2020г. имели место случаи, когда к преследованию национальных меньшинств подключались украинские чиновники.

- **В марте 2020 г.** занимавший в то время пост министра инфраструктуры Украины В.Криклий[103] Владислав Криклий, нардеп из "Слуги народа" Роман Грищук и члены праворадикальной организации "С14" во главе с лидером Евгением Карасем организовали совместный рейд на столичном вокзале, направленный против цыган. После «инспекции» националисты расклеили на вокзале плакаты «Вас могут ограбить цыгане», с переводом на английский.

- **21 апреля 2020 г.** мэр Ивано-Франковска, член партии «Свобода» Мэр Ивано-Франковска Руслан Марцинкив дал поручение вывезти людей ромской национальности из города в Закарпатскую область.[104] В отношении Р.Марцинкива начато уголовное производство по факту призыва к принудительному перемещению людей.

- **24 августа 2020 г.** стало известно, что заместитель главы государственной комиссии Украины по запасам полезных ископаемых, депутат Тернопольского областного совета Б.Яциковский публично исполнил авторскую песню с антисемитским содержанием[105]. В связи с этим нардеп Р.Кузьмин направил в Национальную полицию обращение о привлечении его к уголовной ответственности.

- **27 августа 2020 г**. руководитель СБУ И.Баканов[106] призвал запретить включение в избирательные списки лиц, которые сотрудничают с Российской Федерацией, а также лиц, имеющих гражданство других государств.

4. Положение иммигрантов в стране в течение контролируемого периода.

4.1. Основные проблемы, касающиеся трудовых иммигрантов, беженцев и нелегальных мигрантов в Украине.

Такие страны, как Украина, чаще используются нелегалами, чтобы попасть на территорию стран ЕС. Украина привлекает транзитных мигрантов лояльным законодательством. Если они попадают в руки правоохранителей, то ничего кроме

---

[103] https://zikua.tv/ru/news/crime/krikliy_nardep_iz_slugi_naroda_i_pravoradikaly_iz_s14_ustroili_sovmestnyy_reyd_na_stolichnom_vokzale_protiv_cyganskih_band_961766

[104] https://focus.ua/ukraine/454174-pochemu_ne_zapakovali_mer_ivano-frankovska_rasporiadilsia_vyvezti_romov_na_zakarpate

[105] https://ukranews.com/news/728320-kuzmin-soobshhil-o-zhalobah-deputata-antisemita-na-davlenie-na-nego

[106] https://for-ua.com/article/1205377

штрафа им не грозит. В отличие от некоторых стран ЕС, где при определенных обстоятельствах нелегалы оказываются за решеткой. Таким образом, прибывая в Украину, они минимизируют риски. Иногда, после депортации вновь пробуют осуществить свой план.

В отчётном 2020году в связи с распространением пандемии коронавируса в Украине, как и в большинстве государств мира, были введены определенные ограничения на посещение страны иностранными лицами. В марте 2020г. была прекращена работа общественного транспорта, закрыты границы, введён запрет на авиа- и жд. перевозки. В последствии жёсткие ограничения сменил адаптивный карантин и посещение страны иностранцами вновь стало возможным.

Актуальные правила пересечения украинской границы регулируются Постановлением Кабинета Министров Украины от 9 декабря 2020 № 1236, с последними изменениями от 13 сентября 2021 Постановление КМУ № 954[107]

Всем иностранным гражданам и владельцам временного вида на жительство независимо от страны прибытия для въезда в Украину нужно иметь полис (свидетельство, сертификат) страхования, выданный страховой компанией, зарегистрированной в Украине, покрывающий расходы, связанные с лечением COVID-19, обсервацией, и действующий на весь срок пребывания в Украине.

Всем иностранным гражданам, владельцам временного вида на жительство, а также лицам без гражданства нужно иметь один из указанных документов:
• документ, подтверждающий получение одной или нескольких доз вакцины от COVID-19, которые включены ВОЗ в перечень разрешенных для использования в чрезвычайных ситуациях; или
• иностранный COVID-сертификат, подтверждающий вакцинацию от COVID-19 вакцинами, которые включены ВОЗ в перечень разрешенных для использования в чрезвычайных ситуациях, отрицательный результат тестирования на COVID-19 методом ПЦР или выздоровление лица от COVID-19; или
• отрицательный результат ПЦР-теста или экспресс-теста на определение антигена коронавируса SARS-CoV-2, который сделан не более чем за 72 часа до въезда**.**

Тесты для въезда в Украину не требуются вакцинированным особам и детям до 12 лет.

Иностранные туристы от 18 лет, которые не прошли вакцинацию от коронавируса и пересекают государственную границу на въезд, обязаны иметь негативный результат теста и устанавливать мобильное приложение для контроля самоизоляции Вдома независимо от срока пребывания на территории Украины.

107

https://visitukraine.today/ru?gclid=CjwKCAjw5c6LBhBdEiwAP9ejGxi1eVmSHlL3iBjZmlaEH3ggtp3ptYwXiN4NnVZjh7MuRW5UP4WqFhoCP1AQAvD_BwE

Самоизоляция не применяется, если в течение 72 часов с момента въезда пройти ПЦР-тестирование или сделать экспресс-тест на антиген и получить отрицательный результат.

В связи с тем, что в 2020г. въезд в страну в основном был ограничен количество иностранцев, посетивших Украину, значительно сократилось.

По данным Государственного агентства развития туризма Украины (ГАРТ)[108] **количество иностранных граждан, посетивших Украину в 2020 году, снизилось в четыре раза по сравнению с 2019 годом.**

Всего территорию Украины в 2020г. посетило - 3 382 097 иностранца[109]. Если сравнивать с 2019 годом - 13 709 562 человека, произошёл спад в четыре раза.

Больше всего в Украину прибыло из **Молдовы** – свыше 930 тысяч человек, этот показатель в четыре раза меньше, чем годом ранее**; Беларуси** – около 464 тысяч, что в пять раз меньше, чем в 2019 году; **России** – более 390 тысяч, их количество упало в 5,4 раза; **Румынии** – 229 тысяч, что в три раза меньше чем годом ранее; **Турции** – 149 тысяч, количество посетителей уменьшилось в два раза.

По данным главы **Госпогранслужбы Сергея Дейнеко[110]**, **с начала 2020 года в Украину по разным причинам не пропустили больше 19,5 тыс. иностранцев**. В большинстве случаев это те, кто не смог подтвердить цель своего путешествия, имели ограничения въезда или незаконно посещали оккупированные территории, превысили сроки пребывания или путешествовали с недействительными документами. Больше всего среди иностранцев это граждане **России, Молдовы и Турции.**

По данным **Государственной миграционной службы[111]**, **всего за 2020г. в Украине было выявлено 3946 человек нелегальных мигрантов.** Это **в три раза меньше**, чем в 2019 году -12 864 человек. Наибольшее количество нелегальных мигрантов в 2020г. зафиксировано из таких стран: Азербайджан(682), Россия (633), Узбекистан(397), Молдова(311), Армения(238), Грузия(281), Таджикистан(150), Турция(144), Вьетнам(104).

По информации **Государственной службы статистики**[112] в 2020 г. миграционный прирост населения **сократился более**, **чем в два раза**(на 60%) и составил - 7240 человек. В 2019г. этот показатель составлял – 18 222 человек. В основном миграционный прирост в 2020г. наблюдался из стран Азии – 3979 человек (большинство из Азербайджана, Грузии, Индии); стран Европы - 2153 (здесь лидируют

[108] https://www.facebook.com/104941707799365/posts/262837545343113/?d=n

[109] https://www.ukrinform.ru/rubric-tourism/3200687-ukrainu-v-proslom-godu-posetili-v-cetyre-raza-mense-inostrancev-cem-v-2019m-gosturizm.html

[110] https://ru.slovoidilo.ua/2020/12/15/novost/obshhestvo/ukrainu-god-ne-pustili-pochti-20-tysyach-inostrancev-gpsu

[111] Ответ Государственной миграционной службы вх. ЗПІ-ОРГ-315-21 від 01.09.2021 на №470 от 30.08.2021

[112] http://www.ukrstat.gov.ua/

РФ, Беларусь и Молдова); а также стран Африки – 1600 (в основном Марроко и Нигерия).

Для многих стран мира, как и для Украины, все более актуальной становится проблема беженцев. Это связано с существованием в ряде государств «горячих точек», военными действиями, нестабильностью политических режимов, голодом, стихийным бедствием и др. Страна является страной транзита и назначения для лиц, ищущих убежища, и беженцев, в основном из Афганистана, Российской Федерации, Бангладеша, Сирии и Ирака.

В Украине правовой статус беженцев регулируется **Законом Украины от 8 июля 2011 № 3671-VI «О беженцах и лицах, нуждающихся в дополнительной или временной защите»**[113]. Здесь определяется порядок регулирования общественных отношений в сфере признания лица беженцем, лицом, нуждается в дополнительной или временной защите, потери и лишения этого статуса, а также установление правового статуса беженцев и лиц, нуждающихся в дополнительной защите и которым предоставлена временная защита в Украине. Беженцем признается лицо, не являющееся гражданином Украины и вследствие обоснованных опасений может стать жертвой преследований по признаку расы, веры, национальности, гражданства (подданства), принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений.

В статье 15 вышеупомянутого закона отмечено, что лицо, признанное беженцем, имеет равные с гражданами Украины права. По данным Государственной миграционной службы, количество беженцев и просителей убежища уменьшилось. Так по данным Государственной миграционной службы Украины(ГМС) **за 2020 год** в органы миграционной службы с заявлением о предоставлении статуса беженца или статуса лиц, которые требуют дополнительной защиты, **обратилось – 597 человек,** что **почти в два раза меньше,** чем в 2019году (1036 человек). При этом ГМС признали беженцами - 39 человек и ещё - 84 человека получили статус лиц которые требуют дополнительной защиты. Наибольшее количество обратившихся зафиксировано из стран Афганистана (134), Нигерии(78) и России(49).

По данным Государственной миграционной службы **в 2020г. всего на учёт было поставлено выдан – 49 781 иностранца**., прибывших в страну с целью трудоустройства. Лидерами среди стран, чьи граждане трудоустраиваются в Украине, стали: Турция (10894), Россия (4306), Беларусь (3285), Индия (2914), Узбекистан (2454), Китай(2420), США (1850), Израиль(1627), Азербайджан(1416), Молдова(1202), Польша(1198), Тайланд (1130), Великобритания(1113).

[113] http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=46089

4.1 Внутренне перемещённые лица.

По-прежнему остро стоит вопрос выплаты социальных пособий и пенсий жителям неподконтрольных территорий., которые испытывают значительные трудности в их получении. Введённые властями ограничения связаны с требованиями к жителям этих территорий регулярного подтверждения своего статуса на подконтрольной киевским властям территории. Для этого им требуется регулярно переходить «линию контроля». Пути перехода затруднены длинными очередями ожидающих, кроме того, в этих районах сохраняется опасность возможной эскалации боевых действий.

Закрытие на период карантина с конца марта до середины июня 2020 г. всех пяти контрольных пунктов на линии соприкосновения привело к уменьшению количества её **пересечений с 1,3 млн до нескольких сотен в месяц[114].** Как следствие, тысячи людей и потеряли доступ к качественному медицинскому обслуживанию, пенсиям и рабочим местам. С середины июня 2020 г., когда было частично возобновлено пересечение через два пропускных пункта, и до конца июля 2020 г. **общее количество пересечений в Донецкой и Луганской областях составляло 43000, что было существенно меньше, чем в период до пандемии[115].**

В уязвимом положении оказались и ВПЛ, которые также испытывают значительные трудности в получении социальных пособий. По данным Министерства социальной политики Украины[116] по состоянию на 28.12.2020г. в Украине официально зарегистрировано 1 млн 459 тыс. 131 ВПЛ.

Количество ВПЛ в Украине изменялось следующим образом:

Дата	Количество чел.
29.12.2014	824 730
30.12.2015	1 678 587
29.12.2016	1 652 512
28.12.2017	1 493 536
27.12.2018	1 512 435
27.12.2019	1 433 256
28.12.2020	1 459 131
06.07.2021	1 473 650

По данным исследования Международная организация по миграции (МОМ)[117] в конце 2020 года уровень занятости ВПЛ все ещё был ниже, чем среди общего населения в возрастной группе от 20 до 64 лет (65%) и составлял 60%.

(87%) процентов ВПЛ сообщили, что для их домохозяйств приоритетным расходом при распределении ежемесячного дохода являются пищевые продукты, 78% назвали коммунальные платежи, а 57% указали арендную плату за жилье.

Доля ВПЛ, которые сообщили о намерении вернуться к месту жительства после завершения конфликта, составляла 18%. При этом, 39% ВПЛ выразили намерение не возвращаться даже после завершения конфликта. Доля ВПЛ, выбравших вариант «затрудняюсь ответить», составила 28%. Главными причинами возвращения к месту жительства, которое было до перемещения, среди ВПЛ, намеревающихся вернуться,

[114] https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/30thReportUkraine_RU.pdf
[115] Там же.
[116] https://www.msp.gov.ua/ru/
[117] https://iom.org.ua/sites/default/files/nms_round_18_19_ukr.pdf

является наличие собственного помещения на ТНК (84%), семейные обстоятельства (23%), и семья или друзья, которые живут вблизи (17%). Результаты анализа показали, что ВПЛ, которые оценивали свое материальное положение как «вынужденные экономить даже на питании», чаще сообщали о намерении вернуться к месту своего проживания на (41%), чем те, кто выбирал вариант «средств хватает на питание и базовые нужды» (26%).

ВПЛ могут не регистрироваться на местах жительства по следующим причинам:

-нежелание быть призванным в армию;

-при устройстве на работу справка переселенца нужна далеко не всегда (в Украине, не учитывая переселенцев, 12% населения живёт не по месту прописки[118]);

-регистрация как ВПЛ может помешать отдельным гражданам получать пенсию или социальные пособия одновременно как в ОРДЛО, так и на подконтрольных территориях Украины.

По причине перемещения внутри страны столь большого количества граждан Украины перед Украиной встал ряд вызовов:

-обеспечение базовых потребностей ВПЛ на уровне государственных стандартов;

-разработка и внедрение программы по интеграции ВПЛ в территориальные общины, а также вопросы, связанные с трудностями интеграции;

-трудоустройство;

-дискриминация;

-низкие заработные платы.

Возникновение этих вызовов привело к тому, что у многих ВПЛ даже не обеспечены базовые потребности.

Доходы ВПЛ остаются крайне низкими: в июне 2019 г. средний доход на одного представителя ВПЛ составил 3,039 тыс. грн. В сентябре 2020 года среднемесячный доход на одного члена домохозяйства ВПЛ составлял 3 666 грн. В марте 2021 года среднемесячный доход на одного члена домохозяйства ВПЛ составлял 3 651 грн. При том, что в конце 2020г. для всего населения среднемесячный доход составлял 6267грн[119]. Сейчас минимальная зарплата в Украине составляет - 6000 грн[120]., прожиточный минимум - 2 379 грн.[121]

5. Отношение общества к иммигрантам, иностранным гражданам и различным этническим меньшинствам.

Украина является многонациональным государством, на территории которого проживают представители десятков национальностей. Самые крупные из меньшинств

[118] И это без переселенцев: в Украине каждый десятый живет не по прописке https://delo.ua/econonomyandpoliticsinukraine/i-eto-bez-pereselencev-v-ukraine-kazhdyj-desjaty-351435/

[119] https://iom.org.ua/sites/default/files/nms_round_18_19_ukr.pdf

[120] https://www.epravda.com.ua/rus/news/2021/07/19/676034/

[121] https://finance.liga.net/all/novosti/projitochnyy-minimum-vyros-kakie-vyplaty-vozrastut

это русские, а также поляки, румыны, венгры, евреи. Межнациональные проблемы часто становятся причиной конфликтов.

Большинство лиц, принадлежащих к этническим или национальным меньшинствам, на Украине подвергаются риску дискриминации и стигматизации. Действующие в стране праворадикальные организации, такие как «Правый сектор», «Гражданский корпус «Азов» и «Социал-национальная ассамблея», поощряют подстрекательство к расовой ненависти и распространение расистской идеологии. Многочисленные случаи пропаганды нетерпимости фиксируются в сети Интернет. На специфических информресурсах националистической направленности размещаются публикации расистского и антисемитского характера. Сохраняются стереотипы и предрассудки в отношении цыган. Представители этой общины нередко становятся жертвами агрессии

В апреле 2020 г. в своих заключительных замечаниях по итогам рассмотрения 7-го периодического доклада **Украины Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП)**[122] с обеспокоенностью указал на то, что относительный уровень обнищания, который остается в стране сравнительно стабильным, оказывает негативное воздействие на маргинализованные группы населения, в том числе цыган, крымских татар, и семьи мигрантов.

По оценкам Управление верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев**, в стране проживает более 35 000 лиц без гражданства**[123]. К лицам без гражданства или риску безгражданства относятся рома, бездомные, нынешние и бывшие заключенные. Закон разрешает властям отклонять многие прошения о предоставлении убежища без тщательной оценки дела. В других случаях правительственные чиновники отказывались принимать первоначальные заявления о предоставлении убежища без законного основания, оставляя просителей убежища без документов и уязвимых для частых остановок полиции, штрафов, задержания и эксплуатации. Просители убежища в центрах содержания под стражей иногда не могли подать заявление о предоставлении статуса беженца в установленные сроки и имели ограниченный доступ к правовой и другой помощи. У соискателей убежища есть пять дней на то, чтобы обжаловать постановление о задержании или депортации. защита беженцев и лиц, ищущих убежища, была недостаточной из-за пробелов в законе и системе его исполнения.

Положение ромов в стране.

Уровень агрессии в отношении ромов приобрел системный и массовый характер. Причин этому много: не интегрированность ромов в украинское общество и структурная дискриминация этнического меньшинства, деятельность ультраправых группировок и их связь с органами местного самоуправления, общая агрессивность и усталость

122 https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E/C.12/UKR/CO/7&Lang=Ru

123 https://www.state.gov/reports/2020-country-reports-on-human-rights-practices/ukraine/

общества от вооружённого конфликта и другие глубокие причины, и предпосылки. В течение последних четырёх лет погромы и нападения на ромов происходят в Украине регулярно.

- **В апреле 2020 года** – произошло два случая расовой дискриминации и нарушения прав ромов. В конце апреля мэр Ивано-Франковска дал поручение вывезти из города ромов и раскритиковал полицию за то, что она не справилась с этой задачей. На следующий день он пояснил, что имел в виду конкретную группу ромов, которые занимались попрошайничеством в центре Ивано-Франковска, нарушали карантин и жили в сквере, и сказал, он не считает свое высказывание дискриминацией [124]. Спустя несколько дней в Киеве неизвестные напали на ромов – сожгли палатку, в которой те жили. В отношении Р.Марцинкива начато уголовное производство по факту призыва к принудительному перемещению людей.

- В с. Холмок Ужгородского района (Закарпатская область) была образована общественная организация «Сообщество ромов Закарпатья». Её представители обратились в Ивано-Франковский городской суд, требуя возмещения морального вреда за использование языка расистской и этнической ненависти в отношении национального меньшинства. Сумма иска к чиновнику составила 250 тыс. гривен.

- **В мае 2020 г. в г**. Измаил Одесской области[125] группа из тридцати человек напала на дом цыганской семьи. Нападению предшествовал конфликт между цыганами и двумя участниками погрома.

- В Голосеевском районе Киева неизвестные сожгли палатку цыган, а её обитателей избили[126].

- **8 апреля 2020 года,** в Международный день ромов, руководитель Муниципальной стражи Киева опубликовал на своей странице в Facebook видеоролик, на котором он в агрессивной форме допрашивает и подвергает нападкам женщину в Киеве, ссылаясь на ее вероятную принадлежность к ромской общине[127].

6. Подстрекательство к этнической и религиозной ненависти.

- 29 января 2020 г. в социальных сетях появилась информация, что исполнительный директор благотворительного Фонда "Свои" Ирина Кошкина призвала устроить бойкот

[124] https://strana.today/news/263096-mer-ivano-frankovska-opolchilsja-na-tsyhan-politsija-zavela-delo-chto-proizoshlo.html
[125] https://regnum.ru/news/accidents/2944056.html
[126] https://goloskarpat.info/rus/criminal/5eafcafbb6561/
[127] https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/30thReportUkraine_RU.pdf

детской Школе робототехники в Киеве только за то, что преподаватели излагают технические дисциплины на "языке агрессора".[128]

- 7 марта 2020 г. во Львове местные националисты развернули травлю лицея №45 за использование в учебном процессе русского языка[129]. В частности, они обвинили лицей №45 в отказе полностью переходить на украинский язык. Лицей объявил о наборе первоклассников в русскоязычные классы, после чего педагогам стали поступать угрозы и началась травля в Сети.

- Главный специалист отдела освещения работы Львовского горсовета и дочь члена ВО «Свобода» Ирины Фарион София Семчишин в оскорбительной форме прокомментировала заявление посла Израиля Джоэля Лиона и посла Польши Бартоша Цихоцкого по поводу чествования националистов на Украине. "Жиды и поляки, пи...дуйте далеко", – написала С.Семчишин на своей странице в Facebook[130]. В начале января 2020 г. послы Израиля и Польши выступили с совместным заявлением, в котором осудили чествование на Украине сторонников этнических чисток. Также дипломатов встревожило, что в чествовании принимают участие представители власти, в частности Киевская городская государственная администрация и Львовский областной совет.

- В феврале 2020 г. украинская писательница Лариса Ницой[131] в оскорбительной форме отозвалась о жюри украинского национального отбора на конкурс Евровидение-2020. Писательница считает, что использование русского языка является «чьим-то особенным решением», принятым в целях ослабления влияния украинского. По ее мнению, СТБ специально решает, кто будет говорить на русском в передачах телеканала.

- Глава Организации украинских националистов Богдан Червак с одобрением отозвался о том, что среди памятных дат и юбилеев, которые будут праздновать в г.Киеве 2020 году, Киевсовет утвердил 130-летие со дня рождения главы ОУН Андрея Мельника. Об этом он написал 28 февраля 2020 г. на своей странице в Facebook. "Правильный, симметричный ответ послам Польши и государства Израиль, а также РФ, которые считают, что имеют право поносить память о наших героях. Москва, Варшава, Иерусалим, любая другая столица не смеют вмешиваться во внутренние дела Украины", – отметил Б.Червак.

7. Радикальные националистические группы и партии.

В отчётный период 2020 года **праворадикальные националистические группы продолжают оставаться активным меньшинством украинского общества** и

[128] https://peremogi.livejournal.com/49616681.html
[129] https://nikvesti.com/articles/182050
[130] https://www.unian.net/society/10818851-p-duyte-daleko-doch-farion-opozorilas-oskorbitelnymi-vyskazyvaniyami-v-otnoshenii-polyakov-i-evreev.html
[131] https://www.gazeta.ru/culture/2020/02/11/a_12954613.shtml

оказывают существенное влияние на формирование внутренней и внешней политики страны.

Националистические силы, имеющие вооружение, определенную идеологию, опыт событий на Майдане и войны на востоке страны, вполне могут выступать в качестве радикальных боевых сил. Что в своих целях часто используют правящие элиты страны. Правые радикалы принимают активное участие в формировании добровольческих батальонов для участия в боевых действиях на Донбассе.

Основные националистические партии и группировки [132]:

1) **Всеукраинское объединение «Свобода».** Наиболее крупная ультраправая партия Украины, созданная в 1995 г. под названием «Социал-национальная партия Украины» (СНПУ). В 2004 г. партия изменила название на Всеукраинское объединение «Свобода».
2) **«Правый сектор»** Изначально неформальное объединение активистов ряда украинских националистических («национально ориентированных») ультраправых организаций. Заявили о себе во время Евромайдана, взяв на себя ответственность за столкновение с правоохранителями, после принятия парламентом т.н. «диктаторских законов» 16 января[133].
3) **Азовское движение (Азовський рух).** Ультраправая группировка. Состоит из трех основных структур: полка **Национальной гвардии Украины «Азов» (военное крыло), партии «Национальный корпус» (политическое крыло) и «Национальных дружин» (силовое уличное крыло)[134].**
4) **С14 .** Радикальная ультраправая организация с основной базой в Киеве, имеет немало региональных подразделений.
5) **«Добровольческое движение ОУН»**. Ультраправая общественная организация, создана в августе 2015 г. Инициатор создания – один из активистов Организации украинских националистов Николай Коханивский, бывший командир так называемого «добровольческого батальона ОУН» – националистического парамилитарного формирования, принимавшего участие в боевых действиях на территории Донбасса.
6) **Организация украинских националистов (ОУН)** Праворадикальная общественная организация, претендующая на преемственность с ОУН, основанной в 1929 г. Исповедует идеологию украинского национализма, которую трактует как «мысль, волю и действие нации, направленные на развитие независимого государства на своей этнической территории».
7) **«Братство»** Малочисленная, но активная киевская организация, которая преимущественно устраивает провокации против оппозиционных политиков и журналистов.
8) **Всеукраинская люстрация (Всеукраїнська люстрація).** Праворадикальная общественная организация, тесно связана с ультраправой партией «Свобода».

[132] https://www.ru.civic-nation.org/ukraina/obshchestvo/pravoradikalnye_gruppirovki_i_politicheskie_partii/
[133] https://ru.krymr.com/a/25306754.html
[134] https://www.bbc.com/russian/news-37632975

9) **Всеукраинская организация «Тризуб» имени Степана Бандеры[135].** Он был основан в 1993 году как силовое крыло КУН (Конгресса Украинских Националистов), подраздела ОУН(р) (Организации Украинских Националистов революционной).

Наиболее влиятельными из них остаются **Свобода, Правый сектор, Азов и сформированный на его основе Национальный корпус, и С14.**

Националистические и ультраправые партии в Украине имеют слабые электоральные позиции. На национальном уровне, украинские крайне правые в основном имели низкие показатели на всех президентских и почти всех парламентских выборах. Но в то же время, применяя инструмент серьёзного уличного давления, этим организациям удаётся влиять на принятие некоторых решений судами и властью.

В основном «Свобода» остаётся единственной националистической партией, которая имеет своих представителей в органах власти. Остальные националистические группы пользуются очень низким уровнем электоральной поддержки[136].

16 марта 2017 года украинские националистические силы в борьбе за власть предприняли попытку консолидироваться и подписали «Национальный Манифест»[137]. К подписанию тогда присоединились партии «Национальный Корпус», ВО «Свобода», «Правый Сектор», ОУН, КУН, С14. Были выдвинуты основные политические требования: запрет на торговлю землёй сельскохозяйственного назначения, украинский язык как единственный государственный, возвращение ядерного статуса, закрепления права на свободное владение оружием, признание РФ - страной-агрессором, разрыв с ней всех дипломатических связей, ликвидировать олигархию, способствовать созданию единой украинской поместной церкви и др.

Несмотря на то, что после 2014г. часть электората нелояльного к ультранационалистическим идеям в Донецкой и Луганской областях, а также в аннексированном Крыму не имела возможности проголосовать на выборах, никакого особого прорыва в избирательном процессе так и не произошло.

Результаты местных выборов 2020 года показали, что в целом «Свободу» по стране поддержали 2,6% избирателей[138].Не исключено, что из-за того, что центральная власть систематически демонстрирует неспособность проводить последовательную политику и побороть социально-экономический кризис, в 2020 году общий рейтинг националистов в сравнении с 2019г. (3,2%) несколько вырос до - 4,4%. Но все же остаётся достаточно низким. Объясняется это главным образом тем, что часть националистического электората голосовала за другие правые партии — «Европейскую солидарность», Радикальную партию Олега Ляшко, «Голос», которые в

[135] http://politbyro.in.ua/part/746-trizub-imeni-stepana-bandery-patrioty-terroristy.html
[136] https://www.ideopol.org/wp-content/uploads/2021/04/2.3.-ENG.-Umland-Abstract-1.pdf
[137] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2017/03/16/7138320/
[138] https://thepage.ua/news/mestnye-vybory-2020-cik-rezultaty-partij-po-vsej-ukraine

ходе избирательной кампании широко использовали националистическую и антироссийскую риторику.

Единственный кандидат от националистов, заместитель главы партии «Свобода» Руслан Кошулинский[139] на президентских выборах набрал - 1,63% голосов избирателей. «Национальный корпус» тогда поддерживать Р. Кошулинского отказался. 21 июля 2019г. «Свобода», получив 2,15 % голосов избирателей, не преодолела пятипроцентный барьер и не прошла в Верховную Раду. Лишь один кандидат от этой партии был избран в парламент по одномандатному округу в Ивано-Франковской области.

Несмотря на то, что украинские праворадикальные националисты апеллируют к одной и той же политической и идейной традиции, **между ними по ряду вопросов сохраняются разногласия.**

В сфере представлений о желаемом политическом и социально-экономическом устройстве Украинского государства между радикал-националистами существуют определенные расхождения. Различна степень радикальности. Одним из них ближе интегральный национализм.[140] Д. Донцова, другим — социал-национализм Я. Стецько[141]. Часть радикал-националистов проявляют элементы расизма, другие, напротив, открыто не проявляют таких тенденций. Есть силы, которые в большей степени сконцентрированы на защите традиционных религиозных и семейных ценностей, а есть идеологически близкие к фашизму. Ультранационалистические группы вряд ли в обозримом будущем будут иметь возможности войти, как таковые, в центральные властные структуры.

Либерально-патриотический альянс выступал основным двигателем на пути Украины к европейским ценностям во времена Революции достоинства[142]. Но последнее время «Либералы» и «патриоты» все больше начинают противостоять друг другу. «Либералы» утверждают, что радикализация дискурса патриотизма, безопасности и идентичности выгодна для России. И даёт повод российскому руководству представлять Украину как «фашистское государство»[143].

Важно отметить, что, хотя подавляющее большинство участников Евромайдана выступало за европейскую интеграцию Украины, радикал-националисты опасались, что это приведёт к навязыванию ей западных либеральных ценностей и стандартов (которые, с точки зрения крайне правых, чужды украинцам) и размыванию украинской национально-культурной идентичности. Единственным плюсом евроинтеграции крайне правые считали то, что она отдалит Украину от России.

[139] https://interfax.com.ua/news/election/546022.html
[140] https://www1.ku.de/ZIMOS/forum/docs/forumruss22/13ZajcevdoktrinaDontsova.pdf
[141] https://blogs.pravda.com.ua/authors/tiahnybok/4f180ec29411f/
[142] https://www.eurozine.com/do-european-values-still-matter-in-ukraine/
[143] https://www.eurozine.com/do-european-values-still-matter-in-ukraine/

Радикал-националисты вышли на Майдан не столько для борьбы за евроинтеграцию, сколько для того, чтобы совершить «национальную революцию». Этим национализм «Правого сектора», «Свободы» и подобных ультраправых организаций принципиально отличается от национализма украинских прозападных национал-демократических партий, таких как «Европейская солидарность», «Батькивщина», «Голос», «Самопомощь» и др.

Несмотря на то, что большинство организаций «уличного национализм» на основе радикальных национал-патриотических партий и объединений («Национальный корпус»-«Азов», «Свобода», «Правый сектор», «Патриот Украины», С14 и др.) не имеют высокие показатели общественной поддержки, они **остаются заметными и активно участвуют в общественной жизни страны благодаря высокому уровню организации и активности.** Бойцы «Азова» и члены «Национального корпуса» периодически используются для оказания силового давления на политических оппонентов, в частности, сторонников мирного завершения конфликта в Донбассе. По мере укрепления электоральных позиций партии экс-президента Порошенко «Евросолидарность», претендует на роль лидирующей национал-патриотической силы в этом крыле.

8. Общественные действия экстремистов и радикальных националистов.

Неофициально пользуясь поддержкой власти и чувствуя свою безнаказанность, **праворадикалы активно применяют насилие и методы запугивания в отношении журналистов, гражданских активистов и политических оппонентов**. Оказывают различную форму давления на суды в целях принятия выгодных для них решений. При этом радикалы часто переходят к прямому насилию. Этот аспект несёт в себе опасность, как новых напряжений в международных отношениях Украины, так и дестабилизации внутри государства. При этом часто полиция на инциденты реагирует вяло, а во многом вообще избегает прямых столкновений с радикалами. В отдельных случаях давление радикальных группировок оказывает влияние на окружение президента Украины В.Зеленского.

<u>Отдельные факты дискриминации и нападений со стороны националистов в Украине в 2020г.</u>

- 24 декабря 2019 г., возле здания Апелляционного суда Киева, где также проходило слушание по делу об убийстве П.Шеремета, националисты избили корреспондента издания «Шарий.net», угрожали журналисту «Страны.UA» Ю.Корзун, и ударили сотрудницу телеканала «ZIK» А.Жизневскую, когда та снимала происходящее на камеру телефона[144].**8 января 2020 г.** в Киевском апелляционном суде, где прошли два

[144] https://timer-odessa.net/news/v_sude_po_delu_ob_ubiystve_sheremeta_izbili_jurnalistov_shariy_net_435.html

заседания по делу об убийстве П.Шеремета, журналисты были вынуждены обратиться к сотрудникам правоохранительных органов, чтобы те обеспечили им безопасный выход из помещения суда.

- 27 января 2020 г. в Харькове у здания областной госадминистрации националисты сорвали митинг в защиту русского языка и русскоязычных школ[145], организованный председателем Харьковской городской организации "Оппозиционная платформа – За жизнь" Андреем Лесиком. Когда подошли немногочисленные участники митинга, националисты начали скандировать лозунги, после этого неизвестный распылил газ, начались стычки. Один полицейский, корреспондент и оператор украинского телеканала СТБ Мария Малевская и Александр Бринза получили тогда ожоги глаз.

- В феврале[146] - марте 2020г. прошли многолюдные пикеты у администрации президента Украины, организованные национал-радикалами из «Свободы», «Демсокиры» и «Нацкорпуса» с требованием ужесточить политику властей по Донбассу.

- 12 марта 2020г. представители «Нацкорпуса» и «Азова» напали на участников презентации «Национальной платформы единства и примирения», инициатором которой является Сергей Сивохо[147], на тот момент он являлся советником президента в СНБО. В том же месяце его уволили с должности по требованию националистов и 20 депутатов фракции "Слуга народа"[148]. Таким образом фактически вторая попытка организовать площадку для прямого диалога с Донбассом была сорвана. В феврале мероприятие пришлось перенести из-за активизации военных действий на востоке страны.

- 9 мая 2020 г., в 75-ю годовщину Победы над нацистской Германией, активисты националистических организаций "Фрайкор", Союз ветеранов АТО, "Правый сектор", Ветеранское объединение содействия обороне Украины развесили на трех мостах баннеры с провокационной надписью: "Дякую діду за те, що давив московську гниду."[149]

- 11 июня 2020 г. сторонники радикала С.Стерненко, обвиняемого в совершении убийства в мае 2018 г., в Одессе, прогнали журналистов, работающих на ресурсах А.Шария, от здания СБУ, где проходили следственные действия.

<u>Акты вандализма, разрушение и осквернение захоронений памятных знаков.</u>

[145] https://www.interfax.ru/world/692863
[146] https://www.youtube.com/watch?v=q68x0QWTnxs
[147] https://golos.ua/news/nikakogo-razgovora-s-donbassom-veterany-azova-izbili-sovetnika-prezidenta-sivoho-za-popytku-prezentovat-platformu-primireniya-i-edinstva
[148] https://www.interfax.ru/world/701579
[149] https://druzi.biz.ua/editor8/37448/

- 4 февраля 2020 г., в Одессе активисты нескольких националистических организаций («Национальные дружины», «Автомайдан Одесса» и др.) сняли последний в городе барельеф маршала Г. Жукова со здания на улице Новосельского, 64[150].

- в ночь на 10 февраля 2020 г. в Киеве облили зеленкой памятник советскому военачальнику, генералу Николаю Ватутину[151]. 12 февраля 2020 г. в Печерском райсуде Киева состоялось заседание по избранию меры пресечения подозреваемому. Прокурор требовал взять подозреваемого под стражу на время следствия. В зале суда присутствовали радикалы Евгений Карась (лидер ультраправой организации С14) и представители «Братства» Дмитрия Корчинского. В результате подозреваемого 19-летнего Ивана Хоменко передали на поруки депутату Михаилу Бондарю (партия «Европейская солидарность» Петра Порошенко), который тоже присутствовал в зале.

9. Преступления на почве ненависти (статистика и краткие описания), действия правоохранительных органов, уголовные дела, нападения, мотивированные расизмом, насилием и террором (данные государственных учреждений и НПО);

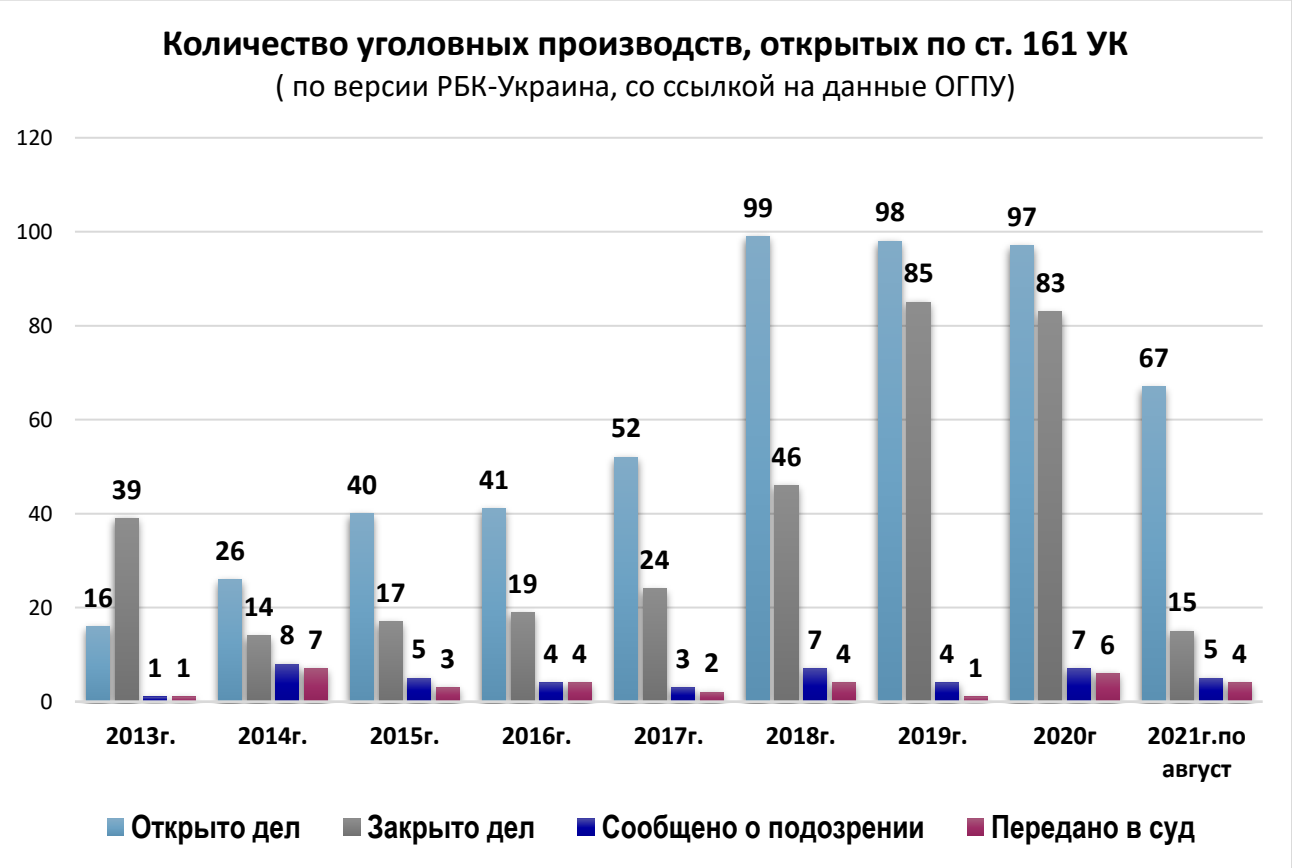
При рассмотрении преступлений по статье *161 Криминального кодекса «Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии»,* можно констатировать, что **в 90% случаях в отношении криминальных правонарушений по этой статье не принималось никаких решений.** Закон определяет это как умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды и ненависти, на унижение национальной чести и достоинства или оскорбление чувств граждан в связи с их религиозными убеждениями.

В 2020 году Генпрокуратура зарегистрировала 178 правонарушений[152] по *статье 161 УК Украины «Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии».*

Согласно статистике, количество преступлений по этой статье по сравнению с прошлым годом несколько сократилось (в 2019г. было зарегистрировано 182 преступления). Из них **на учёте осталось 97 криминальных правонарушений(в 2019г. на учёте осталось – 98),** а 81 было закрыто. Всего о подозрении было объявлено 7 лицам. **В 6 случаях из 97 криминальных правонарушений производство было направленно в суд** в отношении **6 подозреваемых лиц**.

[150] https://gordonua.com/news/society/v-odesse-aktivisty-demontirovali-posledniy-barelef-zhukova-1485737.html
[151] http://eadaily.com:8080/ru/news/2020/02/13/v-kieve-sud-otdal-na-poruki-vandala-kotoryy-oskvernil-mogilu-vatutina
[152] Ответ Офиса Генерального прокурора 27/3 – 2819 вих. 21

РБК-Украина[153], ссылаясь на предоставленную им статистику Генпрокуратуры, с 2013г. по 2021гг. приводят следующую динамику уголовных производств по статье 161 УК Украины *«Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии».* В динамике можно увидеть, что на протяжении всего времени количество дел, которые передавались в суд, оставалось довольно низким; максимум - 7 в 2014г., и 6- в 2020г.



Согласно данным **Государственной Судебной Администрации[154] в 2020году на рассмотрении <u>в суде находилось 14 дел в отношении 15 лиц.</u>**

Из них в суде было рассмотрено **7 производств**, из которых **по 5-ти был вынесен приговор.** По **1 производству был вынесен оправдательный приговор**, а по **4 - обвинительный**. При этом отмечается, что **1 человек был оправдан**, в **отношении 3-х лиц производство было закрыто**, и лишь **1 человек был отправлен на принудительное лечение.**

На конец отчётного периода в суде не рассмотренными <u>осталось 7 производств в отношении 7 лиц.</u> В результате не было принято **никаких решений по 91 криминальным правонарушениям.** И за отчётный 2020г. реальное наказание понёс один человек. В сущности, можно констатировать, что **более чем в 90 % случаях** в отношении криминальных правонарушений по *статье 161 УК Украины «Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности*

[153] https://daily.rbc.ua/rus/show/strah-chuzhogo-ukraine-problema-rasizmom-1631182082.html
[154] Ответ Государственной судебной администрации 14.09.2021 № інф. /Б 961-21- 914/21

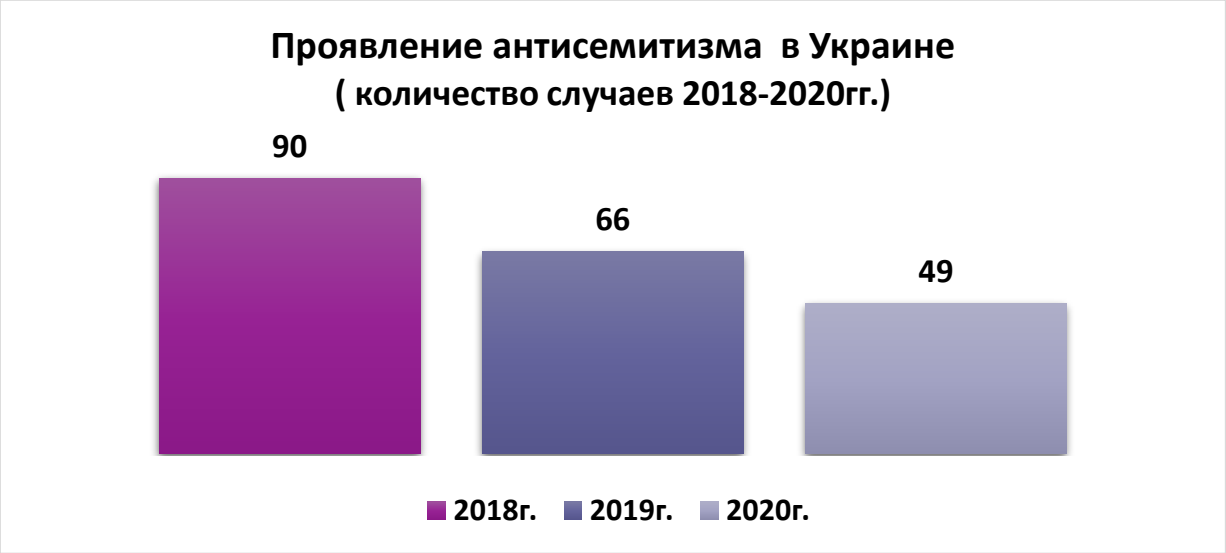
или отношения к религии» не принималось никаких решений. В этом отношении можно говорить о том, что никаких положительных изменений по сравнению с прошлым годом не произошло. **Такая же динамика - около 90%, наблюдалась и в прошлом 2019г.**

Антисемитизм в Украине.

Объединённая еврейская община Украины (ОЕОУ) обнародовала отчет «Антисемитизм в Украине — 2020»[155], в котором опубликовала результаты мониторинга случаев антисемитизма в Украине за прошлый год.

Согласно отчёту **в 2020г. было зафиксировано 49 случаев прямого антисемитизма**. В это число не входят проявления антисемитизма в социальных сетях. Это на 12% меньше по сравнению с 2019 годом. Согласно выводам ОЕОУ уровень антисемитизма в Украине остался без изменений, поскольку такое изменение находится на уровне погрешности.

Но мы рассмотрели общую динамику **с 2018г. по 2020г., за этот период общее количество случаев проявления антисемитизма уменьшилось на 41(45%).**



Согласно отчёту по антисемитизму за 2019 год[156] от ОЕОУ, в Украине произошло 66 случаев прямого антисемитизма, тогда как в 2018 — 90 случаев (по методологии подсчёта, которая была применена в 2019 году). То есть в 2019 году по сравнению с 2018г. уровень антисемитизма снизился на - 27%. Таким образом можно говорить о том, что в Украине все же прослеживается динамика на понижение уровня антисемитизма. Но в сравнении с прошлым годом эта тенденция замедлилась на 15%.

ОЕОУ отмечает улучшение действий правоохранительных органов, которые охотнее регистрируют уголовные правонарушения на почве антисемитизма. В то же время

[155] https://lechaim.ru/news/obedinennaya-evrejskaya-obshhina-ukrainy-obnarodovala-otchet-o-situatsii-s-antisemitizmom-v-strane/
[156] https://jewishnews.com.ua/society/otchet-po-antisemitizmu-v-ukraine-za-2019-god

сохраняется и ситуация с незаконными отказами в возбуждении уголовных дел и прекращением расследований без объективных причин.

Но в тоже время, согласно данным Антидиффамационной лиги **в 2019г. Украина заняла второе место в рейтинге уровня антисемитских настроений в Европе[157].** Первое место заняла Польша. При этом уровень антисемитизма на Украине в динамике возрастает: в 2016 году был 32%, а уже в 2019 выпрос до 46%. При этом 72% украинцев согласились с тем, что евреи имеют слишком много власти, влияя на бизнес.

<u>Отдельные случаи проявления антисемитизм в Украине.</u>

- 10 января 2020 г. группа из 30 человек напала на группу паломников возле могилы раввина Нахмана в г. Умань Черкасской области[158].

- В январе 2020 г. в Кривом Роге вандалами был осквернен мемориальный знак в память о 15 тысячах местных евреев, уничтоженных во время Холокоста[159].

- В мае 2020 г. разгорелся скандал после публикации в сети фотографии приказа Нацполиции города Коломыи об обязательной переписи еврейского населения. Глава еврейской общины города Коломыи Я.Залицкер получил письмо от имени управления Национальной полиции по Ивано-Франковской области с требованием предоставить в ведомство полный список всех жителей данной национальности, в том числе студентов, их адреса и контакты. Это требование было обосновано борьбой с организованной преступностью[160].

- В ночь на **20 апреля 2020 г.** неизвестный бросил бутылку с легковоспламеняющейся смесью под двери Херсонской иудейской общины[161]. По счастливой случайности взрыв не произошел: содержимое бутылки не разгорелось.

- 26 июня 2020 г. неизвестные осквернили синагогу в Ивано-Франковске[162]. Руководитель еврейской общины города И. Перельман рассказал, что с двух сторон культового сооружения были нанесены граффити оскорбительного содержания. Объединенная еврейская община Украины обратилась в полицию с заявлением о возбуждении уголовного дела по статье о вандализме и умышленному уничтожению и повреждению имущества.

---

157 https://zikua.tv/ru/news/2020/01/20/uroven_antisemitizma_v_ukraine_odin_iz_naivysshih_v_evrope_opros_955678

158 https://www.dialog.ua/crime/198816_1

159 https://www.interfax.ru/world/691865

160 https://news.ru/world/v-seti-zametili-prikaz-nacpolicii-ukrainy-o-perepisi-evreev/

161 https://www.dsnews.ua/society/v-hersone-popytalis-szhech-zdanie-iudeyskoy-obshchiny-foto--20042020145800

162 https://jewishnews.com.ua/society/v-ivano-frankovske-vandalyi-razrisovali-fasad-drevnej-sinagogi

- 28 июля 2020 г. было совершено нападение на синагогу в Мариуполе[163]. После утренней молитвы он ворвался в здание синагоги с топором и атаковал охранника, нанеся ему несколько ударов.

10. Прославление немецкого национал-социализма и коллаборационисты нацистской Германии.

Несмотря на то, что в Украине произошёл процесс смены власти, начатый при предыдущем президенте **курс на героизацию нацистов и их пособников, в 2020 году сохранился.** Помимо маршей неонацистов и осквернений памятников, произошло юридическое закрепление равенства коллаборационистов времён Великой Отечественной войны и ветеранов-победителей в Войне.

В 2015 году был разработан и принят ряд нормативных правовых актов в рамках «декоммунизации», которые также наделяли статусом «борцов за независимость Украины» участников различных украинских националистических организаций и полувоенных формирований, в том числе тех, которые накануне и во время Второй мировой войны сотрудничали с нацистской Германией – Организация украинских националистов (ОУН) и Украинская повстанческая армия (УПА) , а также их руководители – лидеры ОУН С.Бандера и командир батальона «Нахтигаль» и УПА Р.Шухевич.

Многие исследователи, в частности, канадский историк украинского происхождения Джона-Пол Химка[164] и профессор истории Лундского университета Пер Андерс Рудлинг[165] считают, что оба крыла ОУН под руководством Степана Бандеры и Андрея Мельника - поддерживали массовые убийства евреев, поляков, русских и были вовлечены в Холокост. Пакет законов о «декоммунизации» положил начало многочисленным акциям по сносу памятников. Как правило, исключение в законе для памятников героям Второй мировой войны представителями праворадикальных групп на практике игнорировалось.

В 2018 г. перечень лиц, которые имеют право **на льготы в соответствии со статусом «борцов за независимость Украины», был расширен с принятием изменений в закон «О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты».** В частности отмечалось, что статус участника боевых действий предоставляется представителям вооружённых подразделений Организации украинских националистов (ОУН), Украинской повстанческой армии (УПА), в состав которых вошли воины Украинской военной организации (УВО), Украинской повстанческой армии атамана

[163] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/07/30/7261249/
[164] https://www.svoboda.org/a/ne-v-ugodu-rossii-spory-ob-oun-upa-i-ih-uchastii-v-holokoste/31332288.html
[165] https://www.lrt.lt/ru/novosti/17/224521/slava-ukraine-v-armii-chto-smutilo-zapadnykh-istorikov

Тараса Боровца (Бульбы) «Полесская Сечь», Украинской народной революционной армии (УНРА)[166].

В декабре 2019 г. был принят закон «О признании пластового движения и особенностях государственной поддержки пластового, скаутского движения», который предусматривает поддержку организации «Пласт», открыто заявляющей о преемственности структуры бандеровской организации[167]. Расследование «Bellingcat»[168] показало, что некоторые проекты, на которые выделяются государственные гранты для «национально-патриотического воспитания» НПВ, организуются ультраправыми организациями, что позволяет этим группам расти и привлекать в свои ряды новых членов.

В парламент Украины вносятся и другие законопроекты, направленные на героизацию нацизма. Так, 21 сентября 2020 г. представители парламентских фракций «Голос», «Слуга народа», а также член партии «Свобода» О.Савчук выступили с инициативой о внесении на рассмотрение Верховной Рады проекта постановления о праздновании 80-летия со дня провозглашения во Львове «Акта восстановления Украинского государства»[169], принятый 30 июня 1941 г. во время нацистской оккупации Западной Украины.

Уже традиционно **1 января 2020 года** в Украине радикальные националистические группировки «С14», «Правый сектор», «Свобода», ОУН, и др. проводят факельные шествия в честь дня рождения С.Бандеры.

На следующий день **2 января 2020г.** послы Польши и Израиля Бартош Цихоцкий и Джоэл Лион в совместном заявлении назвали оскорбительным чествование в Украине сторонников этнических чисток[170]. Дополнительным поводом возмущения послужило то, что 1 января Киевсовет выставил баннер с изображением лидера ОУН Степана Бандеры. Наряду с этим стало известно, что 24 декабря Львовский областной совет принял постановление, направленное на выделение государственных средств в 2020 году на чествование памяти Андрея Мельника, Ивана и Юрия Липы.

3 января 2020 г. председатель группы Верховной Рады по межпарламентским связям с Польшей, народный депутат от партии "Европейская солидарность" Николай Княжицкий заявил о том, что послы Израиля и Польши в Украине допустили ложные утверждения, когда говорили, что в Украине чествуют националистов. Об этом он написал на своей странице в Facebook. Н. Княжицкий подчеркнул, что "мы по-разному относимся к различным действиям украинских исторических фигур, но всегда будем

[166] https://iportal.rada.gov.ua/ru/news/Novosty/Soobshchenyya/165590.html
[167] https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/385-IX#Text
[168] https://ru.bellingcat.com/novosti/ukraine/2019/08/09/ukrainian-patriotic-education/
[169] https://www.ukrrudprom.com/digest/Dedi_zigovali_Zachem_deputati_Radi_predlagayut_otprazdnovat_v_20.html
[170] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/01/2/7236440/

уважать борцов за свободу Украины". При этом он заявил, что уровень антисемитизма на Украине значительно ниже, чем в Польше.

8 января 2020 г. Министерство иностранных дел Украины пригласило посла Польши Бортоша Цихоцкого, чтобы обсудить его совместное с израильским коллегой заявление в связи с чествованием 1 января деятелей ОУН-УПА. Как отметили в пресс-службе МИД, во время беседы с дипломатом и в контексте обсуждения совместного заявления послов Польши и Израиля 21 от 2 января внимание польского чиновника было привлечено к "контрпродуктивности публичной дискуссии по внутренним вопросам украинской политики".

9 января 2020г. посол Украины в Израиле Геннадий Надоленко довел до израильской стороны позицию по контрпродуктивности публичной дискуссии, проводимой послом Израиля в Украине Джоэлем Лионом, по внутренним вопросам украинской политики.[171]

23 сентября 2020г. Шестой апелляционный административный суд Киева удовлетворил жалобу Института нацпамяти, отменив решение Окружного административного суда, которым символику дивизии СС "Галичина" приравнивали к нацистской[172]. 27 мая 2020г. Окружной админсуд Киева признал противоправными действия Украинского института национальной памяти и его бывшего председателя Владимира Вьятровича по предоставлению выводу о том, что символика дивизии «Галичина» (золотой лев с тремя коронами на синем фоне) не является нацистской[173]. Также суд обязал Институт нацпамяти «воздержаться от распространения таких выводов».

27 февраля 2020 г. Киевский горсовет принял постановление "О праздновании на территории Киева памятных дат и юбилеев в 2020 году". В данном документе оказалось много спорных исторических личностей, которые были связанны с нацизмом в Украине[174]. В их числе – В.Кубийович, И.Полтавец-Остряница, В.Левкович, У.Самчук, В.Сидор, Ю.Липе, В.Галас, А.Мельник.

В марте 2021г. Окружной административный суд Киева постановил удовлетворить заявление об обеспечении иска, поданного бывшим заместителем главы администрации президента В. Януковича Андреем Портновым, и приостановил действие решения Киевского городского совета[175].

7 марта 2020 г. во Львове состоялся масштабный факельный марш «Помни Героев». Его посвятили главному командиру УПА Р.Шухевичу[176].

[171] https://stmegi.com/posts/76852/posol-ukrainy-otvetil-na-kritiku-izrailem-chestvovaniya-bandery/
[172] https://www.radiosvoboda.org/a/news-uinp-sud-dyvizia-galychyna/30854361.html
[173] https://www.radiosvoboda.org/a/news-uinp-sud-symvolika-dyvizii-halychyna/30637665.html
[174] https://ukranews.com/news/694157-27-fevralya-2020-kievskij-gorsovet-bolshinstvom-golosov-prinyal-postanovlenie-o-prazdnovanii-v
[175] https://interfax.com.ua/news/general/646524.html
[176] https://day.kyiv.ua/ru/news/080320-vo-lvove-proshel-fakelnyy-marsh-v-chest-pamyati-romana-shuhevicha

В апреле 2020 г. в г. Калуше (Ивано-Франковская область) прошла торжественная церемония вручения учреждённой «Братством воинов дивизии СС «Галичина» награды ветерану этого подразделения Василию Наконечному. В момент награждения Наконечный рефлекторно вскинул руку в нацистском приветствии[177].

28 апреля 2020 г. на официальном сайте Львовской областной государственной администрации опубликовано поздравление с 77-летней годовщиной создания «первой украинской дивизии «Галичина»[178]. В тексте, опубликованном от имени департамента внутренней и информационной политики и пресс-службы ОГА, о дивизии говорится в положительном ключе, её принадлежность к СС замалчивается.

23 мая 2020 г. по случаю «Дня героев» проживающим во Львовской области ветеранам УПА и их вдовам было выплачено одноразовое денежное пособие из областного бюджета. Всего выплату получило 989 человек[179].

12 ноября 2020 г. в Львовском историческом музее при поддержке городских властей прошло награждение родственников боевиков ОУН-УПА медалями данного формирования «За боевые заслуги» и «За особый вклад в развитие вооруженного подполья ОУН».

На международной арене **Украина по-прежнему является одним из немногих государств , которое публично не поддерживает документы связанные с осуждением нацизма и его союзников.** 18 ноября 2020 комитет Генассамблеи ООН[180] по социальным и гуманитарным вопросам принял большинством голосов проект резолюции по борьбе с героизацией нацизма. Документ называется "Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости". За него проголосовало 121 государство, 55 стран воздержались, две страны были против — это США и Украина. За резолюцию по борьбе с героизацией нацизма в ООН голосуют каждый год, США отдают голос против уже больше десяти лет, Украина - начиная с 2005-го года.

11. Преследование правозащитников.

Введение правового режима чрезвычайной ситуации, а также постепенное введение в действие решений правительства и местного самоуправления по противодействию пандемии коронавируса привели к ограничениям в работе общественных организаций и отдельных активистов в отчётном периоде.

---

[177] https://debaty.sumy.ua/ukraine-and-world-news/v-kalushe-nagradili-veterana-divizii-ss-galichina-on-raschuvstvovalsya-i-ziganul

[178] https://loda.gov.ua/news?id=51143&fbclid=IwAR2v5yHyvBt3Sh0JUYugms6VCwKiQgPVLDGskHR5FddO1ELY8DJiMiUa3A4

[179] https://tvoemisto.tv/news/veteranam_upa_do_dnya_geroya_na_lvivshchyni_vyplatyly_po_2_tysyachi_gryven_109711.html

[180] https://vesti.ua/strana/v-pomoshh-ssha-pochemu-ukraina-ne-progolosovala-protiv-geroizatsii-natsizma

В тоже время карантинные ограничения не снизили количество случаев преследования активистов и правозащитников.

Несмотря на введённый карантин, в 2020 году по всей стране происходили мирные собрания, иногда достаточно массовые. В июле - сентябре 2020г. карантинные ограничения в стране были существенно ослаблены, что дало возможность активистам и общественным организациям вернуться к прежней форме своей деятельности. Правозащитные организации зафиксировали ряд случаев чрезмерного или незаконного применения силы, правоохранительными органами. Также в период наиболее строгих карантинных ограничений весной 2020г. наблюдалось злоупотребление попытками привлечения к административной ответственности за проведение мирных собраний, что в большинстве случаев впоследствии отменялось судами различных инстанций.

Ассоциация украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов (УМДПЛ)[181] совместно с Центром гражданских свобод в период с 4 по 15 апреля 2020 задокументировали 41 случай нарушений с участием представителей органов правопорядка. В период с 15 апреля по 20 мая 2020 был зафиксирован 71 инцидент, связанный с контролем за выполнением карантинных ограничений представителями органов правопорядка. Инциденты были зафиксированы практически во всех регионах Украины, лидером по количеству выявленных нарушений стали город Киев и Херсонская область. Правозащитники отмечают, что происходит оживление некоторых негативных процессов, в частности, деятельност ультраправых группировок - как офлайновой, когда они пытаются срывать мероприятия или совершают нападения, так и онлайн.

Всего в 2020 году, согласно годовому докладу Центра прав человека ZMINA[182] о преследовании общественных активистов и правозащитников, **был зафиксирован 101 случай преследования за общественную деятельность**. По сравнению с 2019 годом общее количество задокументированных случаев возросло на 21%, тогда было зафиксировано – 83 инцидента.

Лидерами по количеству инцидентов в 2020году остаются Киев (44) и Одесская область (10). Далее следуют - Киевская, Днепропетровская области (по 8) и Харьковская область (6).

Самыми опасными видами активизма в 2020году оказались: противодействие коррупции (20), защита прав ЛГБТИК (19) и защита окружающей среды (9).

В тенденции произошли некоторые изменения.

[181] http://umdpl.info/library/

[182] https://zmina.ua/content/uploads/sites/2/2021/02/stateofhumanrightsdefenders2020_reportua_web-final.pdf

В прошлом 2019 году: *больше всего преследовали ЛГБТИК-активистов (22), антикоррупционеров (15) и активистов, выступающих против незаконного строительства (14).*

Самыми распространёнными среди задокументированных инцидентов 2020 года были: попытки запугивания активистов (22), физические нападения (21) и уничтожение или повреждение их имущества (18). Кроме этого, было зафиксировано 10 случаев юридического преследования и 9 попыток дискредитации правозащитников.

В тоже время можно говорить о некотором изменении в тенденции давления на активистов и правозащитников в сравнении с 2019г., когда было зафиксировано 25 случаев физического нападения и 1 убийство. При этом в 2020 году было задокументировано больше случаев повреждения имущества (в 2019г. было 11 таких инцидентов).

Среди 21-го физического нападения на активистов в 2020году, только в 4-х случаях правонарушителям было объявлено о подозрении.

В первом полугодии 2021 произошло 53 случая преследования активистов. Правозащитники зафиксировали попытки уничтожения или повреждения имущества (14 случаев), попытки запугивания (10 случаев), совершали нападения (8 случаев).

Согласно данным отчёта Ассоциация украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов (УМДПЛ) в период за июнь 2020 - июль 2021г. было зафиксировано 107 случаев давления на представителей гражданского общества. При этом в 15 случаях (14%) давление оказывалось со стороны полиции, а в 92 случаях - другими лицами.

Основными пострадавшими чаще всего оказываются журналисты – 44 случая.

Сравнительно меньше подвергаются давлению ЛГБТК - активисты (18), антикоррупционеры (11), экоактивисты (7), представители феминизма (3) и другие группы (7).

Как можно видеть, пятая часть всех инцидентов или 20% случаев, — это давление со стороны суда или полиции.

Вместе с тем расследование нападений, как правило, являются малоэффективными и крайне медленными. Отмечается, что представители полиции часто не желают регистрировать инциденты как преступление. В случаях, когда фигурантами дел становились правоохранители, расследование или затягивалось, либо не начиналось вообще.

Пострадавшие активисты отмечали, что не получали надлежащей защиты от государства после инцидента. Подавляющее большинство пострадавших указали, что стали более тревожными людьми и начали бояться за своё здоровье и жизнь.

Отдельные случаи преследования правозащитников и общественных активистов.	
10 января 2020г.	В Кривом Роге Днепропетровской области двое неизвестных человек с ножом и кастетом напали на председателя профсоюза горняков ЗАО «Сухая балка» Сергея Барабашуку[183].
14 января 2020г.	в Киеве произошло столкновение между лицами, сопровождавших строительную технику на территорию участка, в отношении которого накануне, 10 января, Департамент охраны культурного наследия Киевской городской государственной администрации (КГГА) принял

[183] https://www.ukrinform.ua/rubric-regions/2853494-u-krivomu-rozi-napali-na-lidera-profspilki-girnikiv.html

	предписание о приостановлении строительных работ, и активистами общественной организации «Никольская слободка», которые там дежурили[184].
18 января 2020г.	в городе Вараш Ровенской области неизвестный ворвался в квартиру активистки Ольги Кравчук, которая протестовала против коррупции в местной больнице и администрировала тематическую вайбер-группу, душил ее и угрожал[185].
19 января 2020г.	на Михайловской площади в Киеве происходила акция протеста против ультраправого насилия к годовщине убийства российского адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой, организована антифашистской инициативе «Комитет 19 января». Рядом также состоялся контрмитинг «памяти жертв левого террора», организованный ультраправыми, которые сначала пытались забросать оппонентов яйцами, а после окончания акции - петардами[186].
30 января 2020г.	в Запорожье неизвестные сожгли машину блогера и общественного активиста Андрея Лукина[187].
11 февраля 2020г.	в Днепре произошло нападение на активиста профсоюза «Трудовая солидарность» Али Салединова[188].
28 февраля 2020г.	в Киеве руководитель ультраправой организации «Национальный сопротивление» Алексей Свинаренко сфотографировал координатора проекту помощи беженцам и искателям убежища «Без границ» Максима Буткевич для размещения в телеграмм-канале «Вольер», где ультраправые идентифицируют своих «врагов»[189].
29 февраля 2020г.	Произошла стрельба вблизи Первомайска на Житомирщине на берегу реки Хомора, куда экоактивисты приехали мониторить вероятный сброс промышленных отходов Понинковский бумажной фабрики[190].
8 марта 2020г.	в Киеве после завершения Марша женщин двух участников избили в подземном переходе на улице Набережно-Крещатицкая[191].
29 марта 2020г.	в Каменском на Днепропетровщине избили председателя общественной организации «С.Т.А.Р.Т» Константина Филатова[192].
6 апреля 2020г.	полиция составила девять административных протоколов в отношении участников бессрочной акции «Весна на граните», которая проходила в Киеве у Офиса президента Украине (ОП), обвинив их в нарушении карантина[193].
1 мая 2020г.	недалеко от станции метро «Научная» в Харькове неизвестные напали на журналиста и общественного активиста Никиту Кныша, когда тот снимал на видео нарушителей условий карантина[194].

[184] https://rus.lb.ua/society/2020/01/14/447106_kieve_mezhdu_aktivistami.html
[185] https://zmina.ua/content/uploads/sites/2/2020/04/aktyvizm2020_monitoryngova-dopovid.pdf
[186] https://www.unn.com.ua/ru/news/1847280-u-tsentri-kiyeva-nevidomi-zakidali-petardami-uchasnikiv-aktsiyi-scho-vidomo
[187] https://novynarnia.com/2020/01/30/u-zaporizhzhi-spalili-avto-mistsevogo-aktivista/
[188] https://zmina.ua/content/uploads/sites/2/2021/02/stateofhumanrightsdefenders2020_reportua_web-final.pdf
[189] Там же.
[190] https://www.unn.com.ua/ru/news/1855469-aktivisti-zayavili-pro-strilyaninu-pid-chas-fiksatsiyi-nimi-zabrudnennya-richki-khomora-politsiya
[191] https://zmina.ua/content/uploads/sites/2/2021/02/stateofhumanrightsdefenders2020_reportua_web-final.pdf
[192] https://www.kamennews.com.ua/v-kamenskom-titushki-zverski-izbili-grazhdanskogo-aktivista-zakazchik-mer-goroda-video/
[193] https://zmina.ua/content/uploads/sites/2/2021/02/stateofhumanrightsdefenders2020_reportua_web-final.pdf
[194] https://crime.fakty.ua/ru/342518-v-harkove-napali-na-zhurnalista-snimavshego-narushitelej-karantina-na-video

11 мая 2020г.	неизвестный поджег авто блогера и общественного активиста Александра Степаненко в Измаиле Одесской области[195].
17 июня 2020г.	в Киеве неизвестные подожгли машину жителя дома на ул. Бульварно-Кудрявской Бориса Пробка, который в рамках деятельности ОСМД вел переговоры с расположенным в соседнем здании медицинским центром Берсенева по установления шлагбаума на въезде в их двор[196]
9 июля 2020г.	в Одессе около 16.00 неизвестный напал на председателя общественной организации «Общая цель» Владимира Савченко, который выступает против незаконной застройки и занимается антикоррупционной деятельностью[197].
30 августа 2020г.	в Одессе произошло нападение праворадикалов участников акции в поддержку ЛГБТ в рамках «ОдесаПрайду». По данным организаторов, пострадали по меньшей мере 16 человек[198].
5 сентября 2020г.	в Днепре произошло нападение на председателя организации «Антикоррупционный правозащитная совет» Александра Снисар вблизи его дома[199].
16 октября 2020г.	В Оболонском районе Киева на председателя ОСМД «Фаворит» Игоря Дуганця напал неизвестный прямо в помещении правления[200].
8 ноября 2020г.	на Днепропетровщине в Марганце во время акции против проведения земельных работ напали на общественную активистку Юлию Бонд, когда и снимала на видео конфликт, который там происходил[201].
4 декабря 2020г.	внештатная советник заместителя министра обороны Наталья Воронкова сообщила о предъявленном к ней судебном иске Командования медицинских сил ВСУ за сообщение в фейсбуке с критикой медицинского обеспечения воинских частей в контексте пандемии коронавируса[202].
23 декабря 2020г.	в селе Лавочное Львовской напали на тамошнего общественного активиста Василия Василитина, который выступает против вырубки деревьев, когда тот пытался преградить дорогу лесовозам[203].

Относительно эффективности расследования нападений на активистов, можно выделить как положительные, так и негативные тенденции.

Относительно позитивных факторов, следует отметить, что полиция начала активно интересоваться расследованием фактов нападений на гражданских активистов. Несмотря на отсутствие в Уголовном кодексе Украины соответствующей статьи, в областных управлениях Национальной полиции определены ответственные, которые собирают и обобщают информацию относительно нападений на активистов.

[195] https://dumskaya.net/news/na-yyge-odesskoy-oblasti-sozhgli-avtomobil-aktiv-115188/
[196] https://zmina.ua/content/uploads/sites/2/2021/02/stateofhumanrightsdefenders2020_reportua_web-final.pdf
[197] https://news.liga.net/region_news/news/v-odesse-napali-na-aktivista-kotoryy-boretsya-s-nezakonnoy-zastroykoy-poberejya
[198] https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/08/30/7264660/
[199] https://nashemisto.dp.ua/2020/09/07/v-dnepre-zverski-izbit-aktivist-rassledovavshij-korrupciju-v-oblastnoj-medicine/
[200] https://zmina.ua/content/uploads/sites/2/2021/02/stateofhumanrightsdefenders2020_reportua_web-final.pdf
[201] Там же.
[202] https://24tv.ua/ru/medsily-vsu-podali-sud-volonterku-voronkovu-za-kritiku_n1477404
[203] https://zmina.ua/content/uploads/sites/2/2021/02/stateofhumanrightsdefenders2020_reportua_web-final.pdf

Среди негативных стоит отметить, что на эффективность и скорость расследования существенно влияет резонансность дела, - интересуются СМИ тем, как расследуется преступление, есть ли у потерпевшего адвокат и т.д. Также, остаются системные проблемы по скорости реакции на преступление, процедуры обеспечения мер личной безопасности общественных активистов, превенции преступлений, а также предупреждения повторных случаев нападения.

12. Выводы за период.

• В 2020 году ограничения по противодействию пандемии, связанные с распространением COVID-19 привели к ограничениям в работе журналистов, общественных организаций и отдельных активистов, повлияли на доступ к правосудию и гарантии публичного судебного разбирательства. Во время карантина многие услуги предоставлялись только дистанционно, что затрудняло доступ к таким услугам жителей сельских районов или районов, пострадавших от конфликта. При этом постановления правительства, ограничивающие проведение массовых мероприятий в период карантина в ряде случаев, применялись избирательно. В связи с этим можно ожидать появления дополнительных проблем, связанных с правами человека.

• Пандемия COVID-19 ещё больше усилила трудности, с которыми сталкивается пострадавшее от конфликта население на востоке Украины, в частности, из-за ограничения свободы передвижения, и его влияния на реализацию социальных и экономических прав. Пандемия также создала уязвимость работников здравоохранения.

• Конституционные гарантии избирательного права, участия в политических процессах и политических объединениях остаются ограниченными. Значительная часть украинских граждан не имела возможности принять участие в проводимых 25 октября 2020 местных выборах. Не обеспечивала достаточных гарантий для реализации избирательных прав, что повлияло на доверие общественности к этому процессу.

• Системная безнаказанность за преступления в отношении работников СМИ и, а также периодически разжигаемая публичными лицами атмосфера вражды, делает профессию журналистов на Украине опасной. Процент правонарушений по отношению к журналистам, которые не расследуются в Украине остаётся довольно высоким — это 83%. Только в 16 случаях из 104 криминальных правонарушений производство было направленно в суд. За преступления против журналистов в 2020году было осуждено лишь 6 человек. Значительной проблемой в части обеспечения свободы слова остаётся работа в Украине сайта «Миротворец». В тоже время карантинные ограничения не снизили количество случаев преследования активистов и правозащитников. При этом, пятая часть всех инцидентов или 20% случаев, — это давление со стороны суда или полиции.

• Более чем в 90 % случаях в отношении криминальных правонарушений по статье 161 УК Украины «Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии» не принималось никаких решений. В 2020 году по этой статье лишь 1 человек был отправлен на принудительное лечение.

• По- прежнему острой проблемой в Украине остаётся вопрос языкового регулирования. В стране продолжается политика вытеснения языков национальных меньшинств из всех сфер жизни. Генеральная прокуратура Украины методически отменяет решения местных властей о функционировании региональных языков, принятые на основании так называемого "Закона Колесниченко — Кивалова".

• 2020году можно было наблюдать некоторое снижение интенсивности нарушений прав верующих УПЦ. Фактически прекратились массовые захваты храмов, но те здания, которые были захвачены в 2015-2020 гг. не были возвращены. На деле целенаправленный курс части государственного аппарата на всестороннее и систематическое уменьшение объёма прав этой конфессии сохранился. Что подтверждает в последствии возникшая новая волна захватов храмов УПЦ в 2021году. В подотчётный период имели место случаи, когда к преследованию национальных меньшинств подключались и украинские чиновники.

• Праворадикальные националистические группы продолжают оставаться активным меньшинством украинского общества и оказывают существенное влияние на формирование внутренней и внешней политики страны. Неофициально пользуясь поддержкой власти и чувствуя свою безнаказанность, праворадикалы активно применяют насилие и методы запугивания в отношении журналистов, гражданских активистов и политических оппонентов. Оказывают различную форму давления на суды в целях принятия выгодных для них решений. При этом часто полиция на инциденты реагирует вяло, а во многом вообще избегает прямых столкновений с радикалами. В отдельных случаях давление радикальных группировок оказывает влияние на окружение Президента Украины В. Зеленского.

• В конце октября 2020 года решение КСУ признал неконституционными отдельные положения законодательства, касающиеся финансовых деклараций должностных лиц и отражающие требование антикоррупционного законодательства, которое фактически заблокировало антикоррупционную реформу и положило начало конфликту между президентом Украины Владимиром Зеленским и частью судей Конституционного суда во главе с Александром Тупицким. Действия обеих сторон по этому делу могут отрицательно повлиять на верховенство права в Украине, как, например, предполагаемое игнорирование судьями КСУ правовых норм о самоотводе и потенциальное нарушение законодательства для отстранения Председателя КСУ. Расследовать предполагаемые злоупотребления и правонарушения, совершенные судебными чиновниками, важно и необходимо, однако УВКПЧ подчеркивает, что это следует делать в полном соответствии с конституционными и уголовными процессуальными нормами, а также с международными нормами и стандартами о

независимости судебной власти, чтобы не ставить под угрозу независимость судей Конституционного Суда.

• В преддверии местных выборов, состоявшихся в октябре 2020 года, УВКПЧ наблюдало волну нападений на членов и сотрудников политических партий, направленных преимущественно на две оппозиционные партии, которые многими считаются «пророссийскими».

• Правоохранительные органы зачастую не обеспечивали эффективную защиту жертв и не предотвращали насилие, а большинство виновных лиц не были привлечены к ответственности. В нескольких из этих инцидентов среди лиц, совершивших нападения, были выявлены члены крайне правых групп.

Рекомендации.

• Разработать проект закона о защите прав национальных меньшинств, особенно в части использования родного языка в публичных сферах.

• С целью защиты языковых прав национальных меньшинств внести изменения в законы «О государственном языке», «Об образовании» и «О полном общем среднем образовании», как того требуют международные нормы в области прав человека и как рекомендует Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия).

• Улучшить планирование судебных заседаний и обеспечить надлежащее процессуальное поведение сторон с целью минимизации задержек судебного разбирательства, вызванных пандемией COVID19. Ограничительные мероприятия правительства должны исключать любую форму дискриминации по какому-либо признаку. Улучшить стандарты работы всего персонала в сфере здравоохранения путём обеспечения, достойной оплаты труда, безопасных и здоровых условий труда и доступа к социальному обеспечению, включая признание COVID-19 профессиональным заболеванием и обеспечение соответствующей компенсации за него и страхования в связи с вакцинацией. Правительство должно обеспечить социальную защиту тех, кто находится в группе риска, особенно во время карантина.

• На законодательном уровне разработать механизм правовой защиты и возмещения ущерба пострадавшим в результате конфликта на Донбассе.

• Ввести административную процедуру регистрации детей, родившихся на неподконтрольных территориях Донецкой и Луганской областей

• Усилить правовую ответственность за преступления на почве ненависти как за преступления против основ государства, исключив из неё возможность для «примирения сторон» и штрафы.

• Более эффективно добиваться привлечения к уголовной ответственности виновных в нарушении прав человека, разжигании национальной, языковой, расовой, религиозной вражды или ненависти, а также в совершении различных актов вандализм. В привлечении к ответственности за правонарушения не должно быть исключений, в том числе, и для лиц, состоящих в праворадикальных группировках.

УИП, 2021